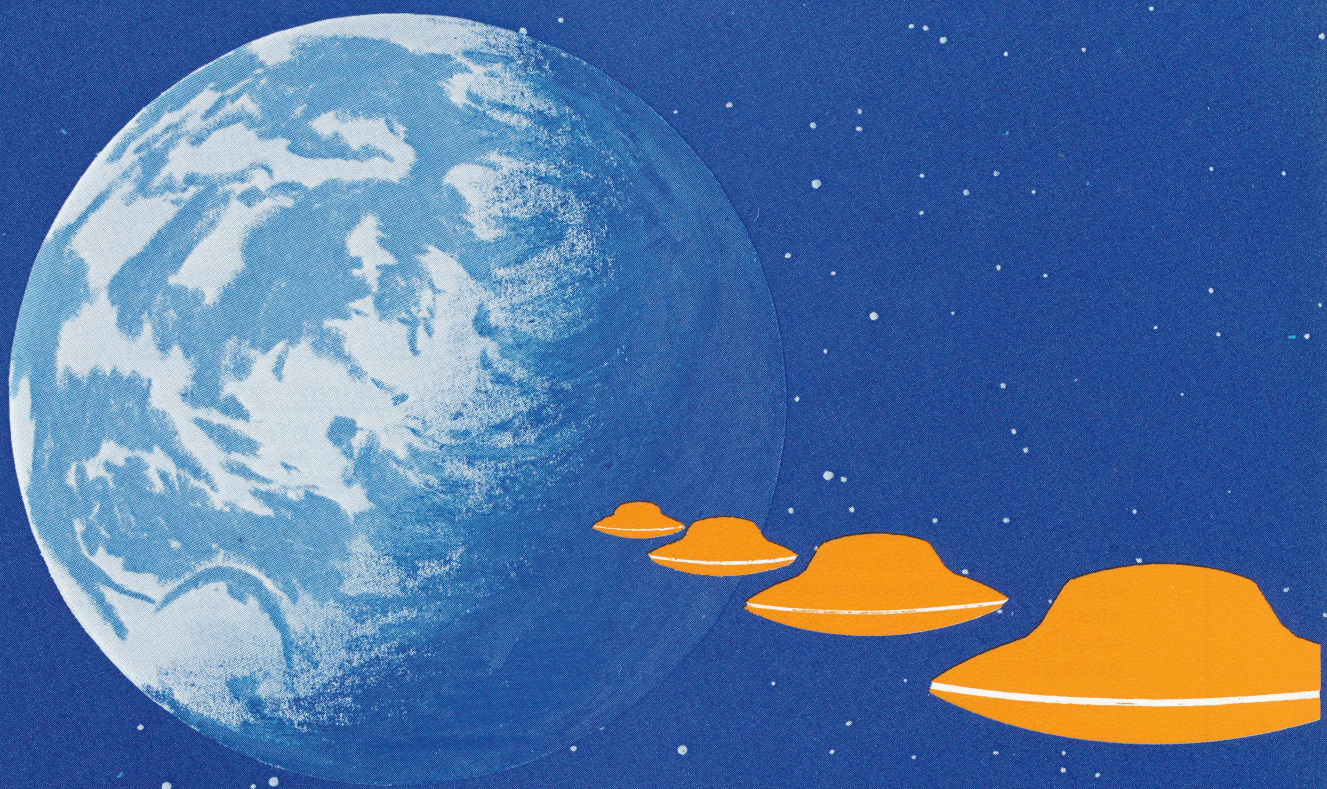
UFO

2

1984 – 3 ÅRGANG



ABONNEMENT KR. 90 – LÖSSALG KR. 20 PR. NR.

ISSN 0800-1758

Tidsskriftet UFO nr. 2 1984 · 3 årgang.

Utgitt av UFO-NORGE - en landsomfattende forening

UTGIVELSE

Tidsskriftet UFO utgis av foreningen UFO-NORGE, som uavhengig arbeider med registrering og studium av UFO-fenomenene, samt informasjon til medlemmene og offentligheten.

* REDAKSJON

Ansvarlig redaktør: Finn Kalvik

Adresse: Postbox 1155
5001 Bergen.

Telefon: 05-28 01 26

Redaksjonssekretærer:

Leif Havik
7490 Rognes. Tlf.: 07-43 42 25

Frank Lie
Lundveien 4
3100 Tønsberg. Tlf.: 033-12 369

Knut Aasheim
Postbox 142
2073 Bøn. Tlf.: 06-95 15 65

RED. NORDIC UFO NEWS LETTER

Mentz D. Kaarbø
Storhaugen 28 5000 Bergen.

* ABONNEMENT/MEDLEMSKAP

Tidsskriftet UFO utkommer med 5 nummer i året. Abonnement gir medlemskap i foreningen og koster for 1984 kr.90.- Beløpet betales enklest over postgiro.

Postgirokontonummer: 3 07 08 10

* Abonnementsadressen: UFO-NORGE
Postbox 1155
5001 Bergen.

De i "UFO" offentliggjorte artikler fremstår som bidrag til kjennskap om og forståelse av UFO-fenomenene og forskningen av disse, uten at foreningen UFO-NORGE eller bladets redaksjon er ansvarlige for, eller nødvendigvis deler de fremsatte meninger. Stoff fra bladet må kun gjengis med fullstendig kildeangivelse. Redaksjonen mottar gjerne stoff og innlegg fra leserne, men forbeholder seg retten til å redigere/forkorte.

ORGANISASJONSOVERSIKT FOR UFO-NORGE

DAGLIG LEDELSE:

Denne utgjøres av en komite på fem medlemmer:

Elbjørg Fjeldberg
Hans Kr. Moe
Odd-Gunnar Røed
Erling Strand
Knut Aasheim

* INFORMASJONS- & KONTAKTADRESSE:

UFO-NORGE
Postbox 14, 3133 Duken.
Tlf.: 033-83 606

RAPPORTSENTRAL:

UFO-NORGE
Postbox 38, 2045 Leirsund.
Tlf.: 02-72 55 07

FORSKNINGSSEKSJON:

UFO-NORGE
Postbox 485, 7001 Trondheim.

* AVDELINGER & LEDERE:

UFO-NORGE ØST

Elbjørg Fjeldberg
Postbox 38, 2045 Leirsund.
Tlf.: 02-72 55 07

UFO-NORGE SØR

Hans Aass
Postbox 291, 4801 Arendal.
Tlf.: 041-15 864

UFO-NORGE VEST

Finn Kalvik
Postbox 1155, 5001 Bergen.
Tlf.: 05-28 01 26

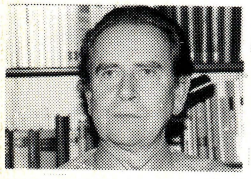
UFO-NORGE MIDT

Leif Havik
Postbox 485, 7001 Trondheim.
Tlf.: 07-43 42 25

UFO-NORGE NORD

Leif Normann Solhaug
Postbox 19, 8387 Fredvang.
Tlf.: 088-94 168

Trykk: UFO-NORGE, avd. Vest.
Design omslagssider: Knut Aasheim.



SIDEN SIST – redaktøren har ordet

En statlig forskningsgruppe i Frankrike (GEPAN), har etter to års intensiv forskning gitt opp forsøkene med å forklare hva som hendte nær byen Trans, i søndre delen av landet den 8. januar 1982. Men, sier forskerne, uten tvil var det "et uvanlig fenomen" som ble iakttatt.

Forhistorien er at en pensjonert gårdbruker, Renato Nicolai, i Trans observerte et UFO som landet ved 17-tiden i nærheten av hans hus. Luftfartøyet stod på bakken i 30-40 sekunder før det lydløst hevet seg raskt opp og forsvant østover.

Det er denne hendelsen GEPAN har hatt hodebry med i to år. Bonden Nicolai betraktes som et troverdig vitne, og GEPAN's eksperter har finkjemmet området der det ukjente luftfartøyet landet. En av dem fortalte at laboratorieprøver har påvist forekomster av brent gress og jord på landingsplassen.

Vi konstaterer for n'te gang vegringen fra vitenskapelig hold til å komme med en mer ærlig konklusjon. Nå kan man selvsagt påpeke det svake vitneutsagn i dette tilfellet hvor det bare var ett vitne til hendelsen, men sporene på bakken bekrefter at "noe" har landet, og i tillegg til denne hendelsen har vi hundretalls lignende beretninger hvor det har vært flere enn to vitner tilstede. Likevel kan man ikke strekke seg lenger til at det "var et uvanlig fenomen som ble iakttatt".
Det er visst bare seniormeteorolog ved Arizona-universitetet, James McDonald, som i sin tid gikk så langt som å kalle slike uvanlige fenomēn for "utenomjordiske sonder". Noe han sannelig ble uglesett for av sine kolleger, og som bekrefter at alle land har sin "Jantelov".

Slike uvanlige fenomēner er forlengst legio, og man må jo spørre hva som egentlig må skje av slike hendelser før skolerte vitenskapsfolk vil innrømme at ukjente luftfartøyer opererer i vårt luftrom. Med denne innstillingen som utgangspunkt, tror jeg forskningen i "uvanlige fenomēner" vil komme noen steg fremover. Foreløbig står vi "på stedet marsj" som vi nå har gjort i 35 år. Men tidens kvern maler langsomt. Så også i denne forskningen, men vi kan nok regne med at det neppe vil gå med nye 35 år før man må innse at det selvsagt er et "uvanlig fenomēn" vi har med å gjøre, og at dette fenomēn kanskje kommer fra det ytre rom.

til side: 6

Innhold: side:

RAPPORT FRA HESSDALEN..... 2
HALLINGDAL UFO'et..... 7
HER HAR UFO'er BYGGET BASE.. 9
BLE HAN SKUTT NED AV ET UFO? 10
EN GIGANTISK "SIGAR"..... 10
LUFTFARTØY GJØR DACAPO..... 11
USA STOPPER UFO-FORSKNING?.. 12
UFO - ET FORVIRRENDE BEGREP. 14
BORTFØRT AV UFO 4 GANGER!... 16

Innhold: side:

KONTAKT MED LESERNE..... 18
PROJECT HESSDALEN..... 21
TILBUD FRA UFO-RAMA..... 29
VITENSKAPELIGE OG UVITENSKAPELIGE TEORIER..... 30
NÆRKONTAKT I MÅNESKINN..... 32
SØK ETTER E.T.-V.H.A.LASER... 35
P R E S S E K L I P P..... 36
UFO-RAPPORTER 1983..... 39

Rapport fra Hessdalen

Siden det i UFO nr.1-84 ble nevnt en del om testhelgen,skal vi i denne artikkelen ta for oss hva som hendte senere i Prosjekt Hessdalen.Men på grunn av at det vil bli utarbeidet en egen rapport fra prosjektet,vil ikke alle detaljer komme frem i denne artikkelen.Vi vil ellers konsentrere oss om de viktigste hendelsene.

To dager etter testhelga,den 25. januar,ble det gjort en observasjon hvor fenomenet kunne sees både på radar og visuelt til samme tid.Observasjonen ble gjort kl. 17:32,da et avlangt fenomen dukket opp sørvest for søndre del av Finnsåhøgda.Fenomenet passerte i nordlig retning,og kunne følges med blikket før det forsvant i nord/nordvest.Fenomenet hadde uregelmessige hvite og røde blink, - noen ganger oppe,andre ganger nede.Radarsignaler ble iaktatt idet fenomenet passerte rett vest for observasjonspunktet,men det kunne ikke følges på radaren. Fenomenet ble ikke avfotografert.

Kl.15:49 den 28. januar fikk vi "tilfeldigvis" øye på"noe" på radaren.Et ovalt,kraftig ekko beveget seg mot sørøst rett vest for oss.Ekkoene var omtrent 1/3 større enn ekko fra enmotors sportsfly."Kilden" passerte svært hurtig,og delte seg i to på nordsiden av Rognefjellet,hvorpå "den" ene beveget seg mot dette, og "den" andre utover Hessdalen.

Siden dette hendte midt på dagen,skulle man tro at noe kunne sees,-men nei,da - ikke en eneste spurv var å se.Vi "skjøt" likevel omlag 14 fotos i den retning ekkoet var(se foto på neste side). Men,finnes det noe UFO her,da?? Nei,det finnes ingen ting merkverdig på bildet.

Påfølgende dag (29. jan.) kl. 16:19 hadde vi radarkontakt med "noe" på vei mot nord,denne gang på østsiden av basestasjonen. Avstanden var ca. 500 m,og ekkoenes form kunne tyde på at det "noe" som ble reflektert,var på

Hvis reproduktet av dette fotoet blir bra, kan to hvite prikker sees til høyre for pilene. Om dette er "ekko'ene" tør jeg ikke si.(red).

vei nedover.Også denne observasjonen var ved tilfeldig overvåking av radaren.

Den 31.januar kl.19:01 ble det detektert ekko som kom fra Rognefjellet,og som deretter passerte på vestsiden av Aspåskjølen,-men det var fortsatt ikke mulig å se noe.

---- 0 0 ----

Vi kan merke oss at det ved timelang overvåking av radaren,ikke ble registrert noe,dersom vi ser bort fra enkelte ekko fra skogsfugl som fløy opp.Det var ofte at man gikk lei av å se på radarskjermen,og begynte med noe annet. Når en da "tilfeldigvis" kikket bort på skjermen,var det noe der. Dette gjentok seg flere ganger.Vi kan imidlertid ennå ikke forklare hvorfor kilden til ekkoet ikke kunne sees.

---- 0 0 ----

Onsdag 1.februar kl.15:49,(forøvrig samme tidspunkt som ved observasjon den 28/1) hadde vi radarkontakt med noe på vei mot nord fra Vårhuskjølen,langs Finsåhøgda og mot Hammerkneppen. ...Om vi så noe? NEI.

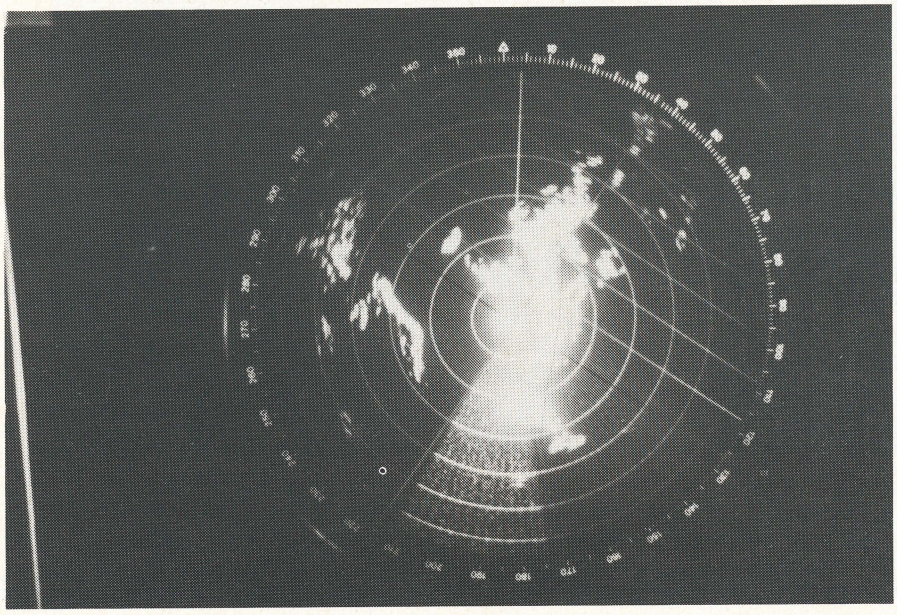
Påfølgende dag satt jeg og filosoferte over aktuelle tidspunkt for såkalte dagslysobservasjoner. Jeg kom dermed til å tenke på en tidligere observasjon ved Litjfjellet.Denne,samt noen andre observasjoner var blitt gjort kl. 14:05,og siden klokken nå var 14:03,så kunne man vel alltids titte litt på radaren,.....og ganske riktig, - på slaget 14:05 dukket noe opp.Tre kraftige ekko øst for Aspåskjølen,beveget seg nordover.

Nøyaktig en halv time senere dukket flere ekko opp, - denne gang på vestsiden av Aspåskjølen. Også disse passerte mot nord.De tre siste ekkoene ble detektert ved hvert andre sweep.Kunne dette skyldes en bølgebevegelse som er blitt iaktatt både ved tidligere og senere hendelser?(Jfr. rapport fra samme dag kl.20:11)

Flere ekko skulle det bli, kl. 15:46,2 stk. sør for kjølen,kl. 15:49,1 stk. vest for kjølen,og

kl.15:51,1 stk. sør for kjølen mot Vårhus.

Senere på kvelden hadde vi en observasjon av "første klasse".



Kl.15:53 ble strømmen plutselig borte i omlag 15 sek. men kom gradvis tilbake igjen til normalt etter omlag 1 1/2 min. I denne forbindelse kontaktet jeg en som var på gården hvor vi fikk strømmen fra.Han mente å ha slått av og på en bryter som kunne bryte strømmen,men han insisterte på at dette var nærmere kl.16:00,idet han så på klokka når han ankom gården, og den var da 15:50.Han gjorde noen nødvendige ærend før han gikk ut i fjøset,og kunne ikke ha vunnet dette på tre minutter, og strømmen skulle dessuten komme tilbake med en gang bryteren ble slått på igjen.Ingen av naboene hadde merket noe strømsvikt.Det sto forøvrig en liten trafostasjon omlag 150 m nedenfor vår basestasjon.Kl.16:03 dukket to ekko opp, på vei mot nord fra Hammerkneppen.Jon Aspås,som arbeidet i skogen,observerte etter mulige fenomener mellom kl.15:40 og 16:00 og ingen ting ble sett.

Denne torsdagskvelden var den eneste av over en måneds intensiv radarovervåking,hvor ingen passet radaren.Jeg satt hos Jon Aspås, og fortærte en god kopp kaffe og hjemmebakt lefse,da telefonen ringte.Naboen ga beskjed om at nå kom "den".Røret ble lagt på,og det ringte igjen.Denne gang var det Lars Lillevold på Vårhus som hadde sett "den".Fra nå av gikk alt veldig raskt.Man formelig hoppet ned i skoene,og stupte ut. I spranget rev man med seg en 400 mm tele,som var det eneste "våpen" man hadde.

Et godt opplyst,avlangt fenomen med gulhvit belysning og rødt i fremkant,passerte nordover kl. 20:11.Fenomenet beveget seg med tydelige bølgebevegelser. Fenomenet ble iaktatt av minst 9 personer fordelt på tre ulike steder.Bildene som ble tatt,ble sannsynligvis ikke vellykket, men vi vil forsøke å komme tilbake til denne observasjonen i et senere "UFO".

Fredag den 3.februar regisrerte vi minst 31 radarekko mellom kl. 15:12 og 17:04 i en avstand på mellom 450 og 2000 m.Selv om vi hadde mannskap ute både på kjølen, og på Hammerkneppen,ble det ikke observert noe uvanlig.

Påfølgende dag hadde vi fire radarobservasjoner mellom kl. 13:42 og 14:29.Noen få av radar-ekkoene kan tilbakeføres til stor skogsfugl,men dette gjelder enkelt-stående "blipp" som dukket opp hist og her.Disse var for øvrig mindre,og mere diffus enn de "in-teressante" ekkoene.

Det som vi etter hvert merket oss,var at mange timers intensiv overvåking skjelden ga resultater, og fenomenet dukket ofte opp ved at man tilfeldig kikket ut av vinduet.

Siden høsten 1982 har jeg opp-levd en rekke "tilfeldigheter" som man må ha lov til å filosofere litt over.Ved fire anledninger har det hendt,at når vi kom på toppen av Vårhuskjølen, - stanset bilen og gikk ut,- dukket fenomenet opp og passerte.Det samme hendte én gang på Aspåskjølen.Alle tilfellene hendte til ulike tidspunkt,og de fleste gangene var det impulsive idéer,som gjorde at vi kjørte en kveldstur til Hessdalen.Det hendte også at vi avlyste noen turer.Personlig har jeg visse betenkeligheter med å tro at et eventuellt plasmafenomen kan komme som bestilt.Ved et par av tilfell-ene på Vårhuskjølen,var det andre observatører somhadde stått i flere timer uten å ha sett noe.

Nå er kanskje ikke dette så underlig,vil noen si,- men når tilfeldighetene gjentas utallige ganger,er det grunn til å stusse litt.

"Tilfeldigheter" hendte også med videoutstyret som gjorde opptak av radaren.En kveld sluttet penna på magnetografen å virke.Samtidig gikk videobåndet ut,og fenomenet dukket opp knapt et minutt senere. Neste kveld sørget vi for at penna fikk rikelig med blekk,og startet videoen 10 minutter senere.Vi trodde at nå var alt klart til den vanlige 22:47-ruta.Videobåndet gikk ut kl. 22:57,og vi trodde at i kveld sviktet "den" oss.Men kl. 22:58 kom det vanlige fenomenet sigende.Slike ting kan jo hende

ved tilfeldigheter,men på slutten av prosjektperioden begynte nesten alt å skje "tilfeldig".Jeg vil hentyde at disse "tilfeldighetene" er et argument som kanskje taler mot at fenomenet i Hessdalen er et naturfenomen.Hvor ofte får man "tilfeldigvis" øye på f.eks. satelitter?

"Tilfeldighetene" blir enda mer interessant,når en tenker på følgende tilfelle.En av de som bor på Aspås fikk det plutselig for seg,at hun skulle "ut og se". Hun gikk ut,og observerte en lysende kule som passerte.

Man må derved spørre seg: hva er det som får personer til å legge fra seg det de holder på med,for å gå ut, - og observere noe? Dette skulle styrke teorier om at Hessdalsfenomenet er langt mer interessant enn plasma og fortolkninger.Man får det ikke plutselig for seg,å gå ut og se på f.eks. fly.

I neste "UFO" skal vi se nærmere på en del andre hendelser i prosjektperioden.

Sammenfattet av L.Havik
Tilrettelagt av J.Johansen

---- 0 0 ----

SIDEN SIST *fra side 1*

I hvertfall er det sterke indisiebevis for dette, og enhver UFO-forsker bør ikke lukke døren igjen for denne hypotesen. Men uansett hvilken innstilling UFO-organisasjonene har til dette problemet, så er det nok denne hypotesen som murrer i bakhodet på dem alle. Også i bakhodet til f.eks. J.A.Hynek og Jacques Vallé m.fl. Som professor Hermann Oberth - en av romfartens ubestridte personer - sa: "Noen vitenskapsmenn oppfører seg som strutser. De avviser ganske enkelt nye idéer og tanker som nonsens". Ja, er dere ikke enige? På gjenhør!

For nye abonnenter

Internt UFO–FORUM

For nye abonnenter som ønsker å gjenoppfriske eldre UFO-hendelser, har vi ennå en del hefter av:

Internt UFO-FORUM.

På lager:

1979: Nr. 5 og 6

1980: Nr. 2 - 3 - 4 - 5 og 6

1981: Nr. 1 - 2 - 3 - 4 - 5 og 6

Heftene selges for kr. 3.- pr stk. + porto.
Send ikke penger med bestillingen, da enkelte hefter fort kan bli utsolgt.

Regningen vedlegges pakken sammen med innbetalingskortet.

Bestilles hos:

Hans Aass / Solåsveien 18 B,
4800 Arendal.

PERUANSK JAGER FORFØLGER UFO

Et lysende objekt ble observert over byen Arequipa i det sydlige Peru. Det endret farge fra dyprødt til lysende sølvskinnende. En jetjager fra det peruanske luftvåpen ble sendt opp for å se nærmere på fenomènet. Piloten fulgte det lysende luftfartøyet i 40 minutter uten å komme på nært hold. Plutselig aksellererte det mystiske luftfartøyet, hvoretter det forsvant med utrolig hastighet.

kilde: Nyt Aspekt.

///// OOOOO /////

HALLINGDAL-UFOET 13 MARS 1974.

En meget god observasjon

DETTE BLIDE ER TATT AV SVERRE GULBRANDSEN, NESBYEN, MED EN LINSE MED BRENNVIDDE 800MM OG LYSSTYRKE 11. DET ER ET AV MANGE I EN SERIE TATT MED BLENDER 11 & 22, DE FLESTE PÅ 1/15 SEK.

NYLIG VAR DET 10 ÅR SIDEN EN VIKTIG UFO-OBSERVASJON BLE GJORT HER I NORGE. ET LYSENDE OBJEKT BLE I DAGSLYS SETT FRA FLERE STEDER PÅ ØSTLANDET OG FLERE FOTOGRAFIER BLE TATT.

En av de som selv observerte objektet og som foretok undersøkelser i saken, var UFO-NORGEs leder for Rapportsentralen Elbjørg Fjeldberg.
Flere av fotoene ble tatt av Sverre Gulbrandsen fra Nesbyen i Hallingdal.

Vi skal her gjengi en artikken fra Bergensavisen MORGENAVISEN for den 13 Mars 1975, som forteller endel interessant omkring saken.

FOTOMETRERING AV OVERSTÅENDE FOTO FORETATT PÅ BLINDERN

"FORSVARETS OVERKOMMANDO TAKKER UFO-OBSERVATØRER".

Idag er det et år siden Hallingdal-UFOet ble sett. Det ble iaktatt av en rekke mennesker fra flere forskjellige steder. Noen så det i bortimot en time. Det ble tatt mange bilder av det, ja, det ble til og med forfulgt med fly. Men det var et sportsfly med en marsfart av 160km/t. så det kom ikke inn på UFO-et. Etter 20 minutter ga flygeren opp. Men UFOet ble fotografert fra flyet. Blandt dem som så fenomenet var det folk som hadde stjernekikkerter og avansert fotoutstyr. Denne observasjonen er trolig den best beskrevne og best beregnede vi har her i landet. Og UFOet er vel det man har flest og best bilder av.

Aviser og blad skrev adskillig om fenomenet, men trolig på grunn av den måten slike meldinger ofte blir mottatt på, gikk det 11 månder før saken ble lagt frem for Forsvarets Overkommando. Dette beklager Overkommandoen, for etter så lang tid er det umulig for noen å gjøre stort med saken. Men den bekrefter at det for det aktuelle tidsrom ikke er loggført informasjoner som kan forklare arten av fenomenet. All flytrafikk, også uidentifisert, ville blitt logført hvis den var blitt observert av forsvaret som bare kan registrere dette som UFO-fenomener.

Forsvarets Oberkommando gir ros til alle de som har bidratt til dokumentasjon av saken og sier at det er gjort med stor nøyaktighet og grundighet.

Forsvaret har begrensede muligheter til å kontrollere vårt luftterritorium. En årvåken almenhet som kan supplere og støtte Forsvaret i dets anstrengelser på dette felt, er derfor av uvurderlig betydning. Forsvarets Overkommando slutter sitt brev med en takk til observatørene.

Vi har fått se dokumentbunken som Rapportsentralen har i denne saken. Det er Finn Kalvik, formann i UFO-foreningen i Bergen, som trekker forholdet fram, ikke for å lage blæst om en ett år gammmel sak, men for å peke på det positive at Forsvarets Overkommando takker observatørene og ber om hjelp fra en årvåken almenhet.

Det er et viktig skritt nærmere løsningen på fenomenet. Vi som arbeider med disse sakene er vant til dumme bemerkninger og skriverier, det preller av. Men den som ikke er interessert på forhånd og som kommer til å se noe, vil ofte la være å fortelle om det, av frykt for å bli ledd av.

I rommet over Jorden foregår noe som vi på vårt utviklingstrinn ikke kan forklare. Det er helt sikkert. Hva det er kan man ha sine meninger om. Men vil man virkelig vite det, er første betingelse at man tar det alvorlig, sier Kalvik.

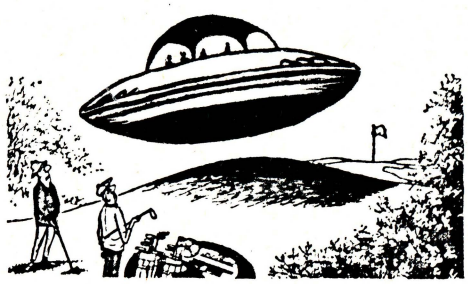
Nemesis?

VISSTE DU AT:

- **Et forhistorisk menneskeskjelett ble funnet i India med et radioaktivt nivå 50 ganger høyere enn normalt!**
- **Og at den gamle Sanskrit-teksten Mahabharata beskriver stålingssykdoms-symptomer i klinisk detalj!**

I det hele tatt er det en mengde ting som tyder på at atom-vitenskap var kjent i en fjern fortid!

Intet nytt under solen? Nemesis?



Hvordan våger de å lande midt i slagfeltet mitt!

Her har UFO'er bygget en base

Reportasje: Jan-Ove Sundberg - Ground Saucer Watch - ICUFON.

I et geografisk begrenset område mellom det 2.914 meter høye fjellet Gran Sasso og Italias østkyst, inne i den Sentral-Appeninske fjellkjeden og rett nordøst for Roma - ligger en UFO-base!
Objektene synes å tiltrekkes av de buskbevokste skråningene av fjellet Gran Sasso. Nylig ble en eskadre av UFO´er observert med kurs mot fjellene. Vitner kan fortelle at gjenstandene hadde en sirkelrund form og sendte ut et intenst blåaktig lys.
I begynnelsen av januar i fjor kunne befolkningen i Campli, i den nordre delen av området, iaktta en ubevegelig gjenstand på himmelen i mer enn en time. Den var å se til som en lysende sylinder med den ene enden smalere enn den andre, nesten som en rettavkortet kjegle. UFO´et hadde plassert seg stasjonært på himmelen - loddrett over en radiolinkmast.

Campli ligger midt mellom Gran Sasso og havet (østkysten) og utgjør tilsynelatende en del av en luftkorridor som trafikkeres av UFO´er og er åstedet for uforklarlige fenomener.
I løpet 1979 er det registrert 12 forskjellige observasjoner i dette området. Også i 1983 (?) er det gjort en rekke mystiske iakttakelser som har skapt sterk uro i kystbefolkningen.
Begivenhetene begynte den 12. oktober 1978, da man fant to fiskere fra landsbyen Martisikoro døde under høyst eiendommelige omstendigheter. Havet var stille da de la ut på nattfiske. Båten kom aldri tilbake til havnen, men senere fant man fiskernes døde legemer og også den uskadde fiskebåten.
Blant kystbefolkningen går det rykter om at båten ble truffet av en gigantisk skypumpe..
De følgende dager ble hendelsesrike. Først observerte man en sfærisk, lysende kuppel. Noen dager senere ble det sett en rund, skiveformet gjenstand. Fasongen var nærmest å sammenlikne med en hermetikkboks, med flat over- og underside. Rundt kanten var det ventilformede "vinduer". Bak disse så man menneskeliknende vesener. Dels var det snakk om "mindre vakre menn" og dels om "kvinner med fordelaktig utseende".
Parallelt med at gjenstanden passerte i luften oppsto det utrolige dønninger i havet under, innen et område som på folkemunne i Italia betegnes som "det ville triangel".

Fiskernes meddelelser fortsatte. Somme bekreftet at båten deres var blitt rammet av et ukjent rødt lys(!) Andre oppga at en høy vannsøyle plutselig hadde steget opp fra det ellers rolige havet, foran båten deres, og noen sa at båten ble utsatt for en usynlig kraft som akselererte farkosten opp i en fantastisk hastighet. Men merkeligere ting skulle inntreffe. Fiskerne fortalte at det plutselig dannet seg strømvirvler i vannet forut og at en fure pløyde seg frem gjennom disse bølgene.
Disse ukjente kreftene under overflaten ute på åpne havet skremte snart fiskerne til å forbli i land. Fisket opphørte.

Den italienske marinen sendte ut flåteenheter for å patruljere området. Beroliget av dette trakk fiskerne igjen ut på sine fangstplasser på havet, men snaue to uker senere kom UFO´er igjen tilsyne på himmelen. Flere vitner så fire tallerkenliknende gjenstander som utsendte et intenst lys og de hørte en ubehagelig summende lyd.
Vitneutsagnene er bekreftet også av flere av Luftforsvarets overvåkningssentraler i området.

Den 28. desember fremsto UFO´ene på en imponerende måte i hele Macizo-området rundt Gran Sasso-fjellet.
To tjenestemenn på et varm-kraftverk så en lysende sfære med små vinger, som beveget seg lydløst og majestetisk over himmelen.

Noen minutter tidligere hadde instrumentene på kontrollpanelene gitt kraftige utslag, og kraftverket stoppet opp.
Det kan tillegges at liknende tilfeller er rapportert også i Sverige. Radiolink-stasjoner har iblant vært involvert i UFO-observasjoner, som den ved Trehörningsjö i Ångermannland, hvor to tilfeller av CE III (nærkontakt av tredje grad) er innrapportert.

OO ---- OO

Ble han skutt ned av et UFO?

Bakkekontrollen: Kan du beskrive gjenstanden?
Piloten: Akkurat nå flyr den forbi meg. Den er diskosformet, med en kuppel på oversiden og én på undersiden..... nå kommer den rett mot meg! Den har grønne lys og et slags metallisk lys på undersiden.
Bakkekontrollen: Hva har du tenkt å gjøre?
Piloten: Jeg flyr til King Island.. .. den ukjente gjenstanden ligger nå direkte over meg!

Deretter følger en langvarig "metallisk" lyd og så - stillhet.
Dette utdraget er hentet fra en samtale mellom flyinstruktør Fred Valentich og bakkekontrollen ved Melbourne Flight Service.
Det var på kvelden den 21. oktober 1978, under en flight mellom Syd-Australia og Tasmania, at Fred Valentich gikk sin ukjente skjebne i møte. Fremdeles, mer enn fem år senere, holder hans foreldre eiendelene hans istand i rommet, bilen og motorsykkelen, i håp om at han en gang skal komme tilbake.
"Vi har ikke glemt ham", sier hans far, Guido Valentich. Mine døtre omtaler ham som om han reiste avgårde en tur i forrige måned.

En oppfatning om hendelsesforløpet som deles av mange, er følgende:
Et UFO forfulgte sportsflyet og rammet det med hensikt, flyet styrtet i Bass-sundet (Bass Strait) og enten druknet Fred Valentich i det iskalde vannet eller han ble bortført av de fremmede inntrengerne! Det australske luftforsvaret vil ikke kommentere hendelsen.

OO ---- OO

En gigantisk 'sigar' på nattehimmelen

Solen var gått ned bak fjellene i Reserve, New Mexico, og stjernene lyste klart. Plutselig ble stillheten brutt av fire kampfly som drønnet gjennom fjellpasset. Pilotene var åpenbart på utkikk etter noe, og Dan Luscomb, trodde at han visste hva det var.
Bare en time tidligere den kvelden, 8. desember 1981, påstår Luscomb å ha sett og fotografert en sigarformet gjenstand som lydløst gled over den stjernebestrødde himmelen.
"Det var like stort som fire Jumbojets på rad", sier Dan Luscomb, som eier ferielandsbyen Whispering Pines, 1.5 mil syd for Reserve.
Et kampfly forfulgte gjenstandenog forsøkte å vinne inn på det, men hver gang flyet nærmet seg, fjernet "sigaren" seg.

-En gigantisk sigar.....-

Luscomb´s beskrivelse, og bildet han tok ble slått opp i El Paso Times. En av alle dem som leste oppslaget var J. Allen Hynek, sjefen for Chicagos berømte Centre for UFO Studies (CUFOS).
Noen måneder senere, i April 1982, besluttet Hynek seg for selv å besøke byen Reserve.
I dagene som fulgte intervjuet han lokalbefolkningen, og han fant totalt ni vitner som svor på at de hadde sett den sigarformede gjenstanden.

Lance Swapp fortalte at han hadde sett et sterkt lys på himmelen, da han kjørte hjem fra en jobb i Jake´s kolonial i nabobyen Luna."Og da jeg kom hjem, ropte min bror at jeg skulle se opp på himmelen", sier han.
En stor gjenstand svevde da forbi - etterfulgt av et kampfly.
Husmoren Alma Hobbs, som var underveis til Luscombs ferieby, sier at hun så en rød kule stige opp fra marken. På få sekunder hadde den forandret stilling, og liknet nå istedet en sigar! Ikke helt uventet benektet luftfartsmyndighetene at man hadde sett noe uvanlig på radaren den natten. Luftforsvaret ville heller ikke vedgå at kampfly var satt på vingene. "Luftforsvaret mister ansikt ved å måtte medgi at det virkelig finnes ting man ikke kan forklare", uttalte Hynek i sakens anledning.

/// OOO ///

Artiklene: "Her har UFO´ene bygget en base" - "Ble han skutt ned av et UFO?" - "En gigantisk sigar....." "Luftfartøyet viser seg gang på gang" - og "E.T.-loven", er hentet fra "Det Okända" nr. 1, nov. -83. og er oversatt av J.W. Danielsson. Tidsskriftet er nå kommet i norsk utgave og heter: Det Ukjente". Vi henviser til annonse for"Det Ukjente" annet sted i bladet.

Luftfartøyet viser seg gang på gang

På kvelden den 23. oktober 1980 var skolemusikken fra Clifton, Arizona, samlet på byens stadion for den ukentlige øvelse. Musikken steg og sank mens foreldre og lærere satt og lyttet på tilskuerbenkene. Men plutselig sluttet korpset å spille, og nå fikk de 150 menneskene se en bumerangformet rekke av lys mot den mørke himmelen!
"Først hadde jeg litt vanskelig med å se selve gjenstanden", sier skolekorpsets leder, Bruce Allen. "Men da den sterkt lysende bumerangen hadde senket seg ned over stadion, som den dekket i hele sin lengde, og svevende manøvrerte frem og tilbake i en drøy time, visste jeg at det ikke var noe vanlig luftfartøy vi så".

Siden har UFO´et (eller et annet av samme modell) gjort mange besøk i Clifton-området, og dukker opp den dag i dag. Dommer LLOYD FERNANDEZ så den merkelige farkosten da han var ute på en aftentur i desember 1982. Han kunne fortelle at ha da hadde sett syv lys i distinkt bueform.

Samme kveld opptrådte farkosten over huset til BETTY JO og DON SORREL. "Jeg holdt på å pynte juletreet, da min mann ropte at han så noe merkelig på himmelen", sier Betty Jo. "Jeg lo litt av ham til å begynne med, men da jeg hørte en kraftig surrende lyd, gikk jeg utendørs for å undersøke saken. På himmelen svevet røde lys i bumerangform, eller V-formet. Lysene kretset rundt huset vårt fire ganger".

/// OOO ///

USA's myndigheter stopper UFO-forskning

E.T.-loven forbyr kontakt med romvesener

Reportasje: Georg Andrews - .

En sensasjonell kunngjøring ble nylig gitt av doktor Brian T. Clifford, ansatt i Pentagon (Det Amerikanske Forsvarsdepartement), hvis talsmenn gjennom de gagne 35 år har forsikret allmenheten om at det ikke finns noe som kan kalles UFO.

+ All kontakt mellom amerikanske statsborgere og ikke-jordiske (utenom-jordiske??) vesener eller deres farkoster er forbudt ved lov. Den som forbryter seg mot denne lov, som allerede er tatt med i lovbøkene, betraktes som kriminell og kan idømmes minimum 30.000 kroner i bot eller maksimum ett års ubetinget fengsel.

+ E.T.-loven, som den på folkemunne kalles i U.S.A., har vakt stor bestyrtelse blant amerikanske UFO-forskere og deres organisasjoner, ikke minst da man erfarte at loven ble godkjent av kongressen allerede i 1969! At loven ikke er en dårlig spøk, men høyst alvorlig ment, innser man ved å studere den nærmere:

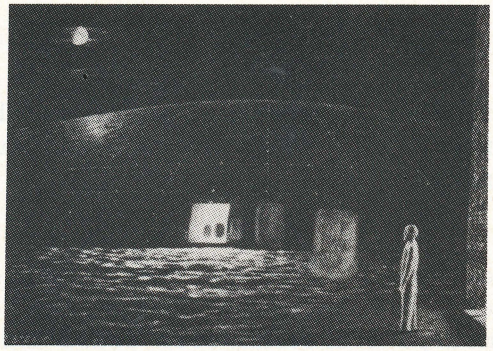
+ § 1211, pkt.101. Anvendelse. "Bestemmelsene i denne del gjelder alle NASA´s bemannede og ubemannede romferder".... Det kontroversielle ved loven hadde kunnet avfeies som storm i et vannglass hvis nå setningen over hadde inneholdt ordet "bare", så teksten hadde vært: "Bestemmelsene i denne del gjelder BARE alle NASA´s bemannede og ubemannede romferder"..... Lovsitatet inneholder imidlertid ikke dette betydningsfulle lille ordet, som ville ha innebåret en så avgjørende tolkningsforskjell ved den fremtidige anvendelse.
Om nå den amerikanske regjering plutselig stilles overfor noe som utvilsomt er et E.T.-besøk, vil denne lov kunne - fordi ingen tilsvarende finnes - gjøres gjeldende for enhver romferd, NASA eller ikke NASA. Den kan også anvendes på ethvert samkvem med UFO´er Definisjoner vil trolig måtte elaboreres (utarbeides), men muligheten er der.

+ § 1211, pkt.102. Definisjoner(b). "I direkte kontakt med eller i umiddelbar nærhet av (eller indirekte vært utsatt for)....."

+ Selv uten betydningen "indirekte kontakt" vil enhver som utsettes for en nærkontakt med et UFO kunne settes i karantene og overvåkes av væpnede vakter. Nettopp gjennom å inkludere "indirekte kontakt" har NASA forsikret seg om å kunne utvide definisjonen til å gjelde hva man måtte ønske. Den amerikanske kongressen har med E.T.-loven skapt en helt ny type potensielt kriminelle, de såkalte kontakt-tilfellene,mennesker som sier de har hatt kontakt med vesener, de såkalte humanoider, fra UFO´er. Den noe blodfattige unnskyldningen fra NASA er at de ikke-jordiske muligens kan være bærere av virus som vil kunne utradere hele menneskeheten.

Det er klart at dette er en av flere tenkelige muligheter som kan følge i kjølvannet av en slik kontakt, men dog ikke en holdbar grunn til å gjøre enhver kontakt til et lovbrudd eller å oppfatte kontaktpersoner som kriminelle, med den følge at de kan bøteleges eller fengsles.
Den åpenbare virkningen av en slik lov blir ikke å forhindre kontakt, noe som oftest skjer ufrivillig, men tvert imot å få vitner til å fortie sine opplevelser. En annen lei konsekvens er at kontaktpersoners opplevelser ikke kan publiseres uten at disse fremstår anonymt.
Om E.T.-loven skal tolkes dithen at den amerikanske regjering nå godtar eksistensen av UFO´er, fremgår ikke av doktor Cliffords kungjøring, men det finnes andre dokumenter som kan tyde på dette. Disse er tidligere hemmeligstemplede rapporter som domstolene måtte frigi til allmennt innsyn etter påtrykk fra Ground Saucer Watch, som påberopte seg den så-

E.T.-loven.....



Nærkontakt i Sverige - ennå tillatt!

Hold avstand!

kalte Offentlighetsloven (Freedom of Information Act) - kongressloven om rett til informasjon for amerikanske statsborgere.
Hva G.S.W. dermed har fått frem i lyset er bl.a.:

+ "Intet UFO som er innrapportert, undersøkt eller vurdert av Luftforsvaret, har noensinne vist seg å utgjøre en trussel mot vår nasjonale sikkerhet". (US Air Force 1980).

Beviser for det stikk motsatte kommer imidlertid fra såvel Forsvarsdepartementet, USAF og CIA, hvis dokumenter avslører at betrodd militært personell ved gjentatte anledninger fra oktober til desember 1975 iakttok uvanlige flyvende gjenstander i nærheten av kjernevåpenarsenaler, aktive luftkorridorer og kontrollinstallasjoner for kjernevåpen-roboter, ved Loring Air Force Base i Maine, Wurtsmith A.F.B. i Michigan, Malmstrom A.F.B. i Montana, Minot A.F.B i North Dakota og ved kanadiske luftforsvarsinstallasjoner i Ontario.
Et dokument fra Luftforsvaret viser at noe som kalles "Sikkerhetsalternativ 3", ble gjennomført og at sikkerhetstiltak ble samordnet mellom 15 luftforsvarsbaser fra Guam til New Foundland.

+ "Det finnes ingen beviser, overlevert til eller oppdaget av luftforsvaret, som taler for at iakttakelser av flyvende gjenstander kalt uidentfiserte, representerer en teknologisk utvikling hinsides våre egne vitenskapelige kunnskaper". (USAF 1980).

En tekniker i Luftforsvarets sikkerhetstjenste i Florida, avlyttet i mars 1967 radiokommunikasjonen mellom piloten på et kubansk MIG 21-fly og hans overordnende angående et møte med et UFO.

Teknikeren har senere holdt fast ved at da piloten forsøkte å skyte ned gjenstanden, ble hans fly ødelagt og piloten forulykket. Videre påstår teknikeren at alle rapporter, lydbånd, loggbøker og notater om hendelsen ble overlevert til FBI på deres anmodning. FBI, har ikke dementert påstanden. Noen måneder etter den angivelige luftkampen mellom det kubanske flyet og UFO´et, fremla FBI en rapport med tittelen: "UFO-hypoteser og overlevings-spørsmålet".

Rapporten, som ble frigitt i oktober 1979, fastslår at den langsomme vitenskapelige arbeidsmetoden som har rådd grunnen trenerer oppklaringsmulighetene for hva UFO´er virkelig er. FBI sammenfatter med at "hvilke hypoteser som enn måtte gjelde for UFO´er, har de alle innebygde aspekter på menneskehetens overleving". Man sammenlikner videre UFO-problemet med en klapperslange klar til hugg, og sier: "Man burde handle som om det gjelder en reell og umiddelbar trussel mot det å overleve. Derfor er det behov for undersøkelser som et nødtiltak for å klarlegge hva trusselen består i samt å bestemme dens virkelige natur. Man må også utvikle tilstrekkelige mottiltak i løpet av kortest mulig tid. En slik

til side 15...

UFO – et forvirrende begrep

av sivilingeniør Hans Kr. Moe

UFO-Norge definerer et UFO som:
"Et rapportert fenomen på himmelen, i luftrommet eller på bakken, som fremdeles er uidentifisert etter å ha vært grundig undersøkt av kvalifiserte personer".
Hvordan har så denne definisjonen vist seg å fungere?

RAPPORTENE

Det materiale ufologene har å arbeide med, er rapporter fra publikum om for dem uforklarlige fenomen de mener å ha sett på himmelen, i luftrommet eller på bakken. Disse "uforklarlige" fenomenene viser seg ofte å være feiltolkninger av for ekspertene kjente fenomen, hallusinasjoner o.s.v. Det ufologene, etter en grundig undersøkelse av kvalifiserte personer, sitter igjen med, er så UFO-problemets egentlige kjerne: De Uidentifiserte Flygende Objekter.

VIRVAR

Vi ser at vi i grunnen har to typer/grupper fenomen. Den ene gruppen omfatter alle innrapporterte observasjoner, mens den andre kun inneholder UFOer i følge definisjonen. Ut fra UFO-Norges UFO-definisjon er det altså direkte feil å nytte betegnelsen UFO på innrapporterte fenomen som ennå ikke er grundig undersøkt av eksperter. Denne feilen har i mange år gjennomsyret UFO-arbeidet, også innen ufologenes egne rekker.

Den siterte UFO-definisjon ble i sin tid laget av den amerikanske ufolog og astronom, prof. der. J. Allen Hynek, som ville ta avstand fra den tolkning massemedia hadde lagt i begrepet UFO, nemlig besøk fra ikke-jordiske sivilisasjoner. Hynek nyttet selv først begrepet UFO om de innrapporterte fenomen, og betegnelsen "the hard core" om de grundig undersøkte rapportene. Dette ble naturlig nok noe infløkt for mediene. Men, ny definisjon til tross, resultatet er i dag, sett med ufologenes øyne, det rene virvar.

ROMSKIP

Avisene setter fortsatt likhetstegn mellom UFO og romskip, og innrapporterte feiltolkninger av uskyldige fenomen som stjerner og meteorer blir fortsatt kalt UFO-rapporter. UFO er fremdeles et belastet begrep, og er ofte med på å skremme folk fra å innrapportere merkelige fenomen; de er redde for å bli satt i bås med "UFO-rapportørene": De som ser romskip. Vi husker jo sluttreplikken fra observatøren som fortalte til sin avis om et merkelig fenomen han hadde sett på nattehimmelen: "Jeg vet ikke hva det var, men det var i hvert fall ikke noe UFO".

UFO-NORGE

Ufo-Norge sender ut sine "UFO-rapportskjemaer" i håp om å få dem tilbake i utfylt stand. Selvfølgelig er disse skjemaene ikke noe UFO-rapportskjema. Om det beskrevne fenomen er et UFO, vet vi ikke før rapporten er "grundig undersøkt av kvalifiserte personer". Og på langt nær alle innrapporterte fenomen vil passere dette nåleøyet.
Betegnelsen UFO vil også her være med på å skremme folk bort fra å inngi rapport.

Når vi leser UFO-Norges offisielle talerør "UFO", ser vi dessverre ofte at betegnelsen UFO blir brukt i sammenhenger som slett ikke tilfredsstiller UFO-definisjonen. At massemedia bruker UFO i hytt og vær, får så være, men vi må forlange at ufologer må være mer kritiske til sin egen terminologi.

GODE, GAMLE UFO

Behovet for et nytt navn/betegnelse på de innrapporterte fenomen som ennå ikke er grundig undersøkt, er klart til stede. Argumentene mot et slikt nytt navn kan være mange:

Begrepet UFO er godt innarbeidet i massemedia.

> Dette har vi allerede vært inne på, og det hjelper lite at begrepet er godt innarbeidet når det blir galt eller misvisende brukt.

Folk vet hva det dreier seg om når de ser uttrykket UFO.

Ja, gjør de det?

UFO er et internasjonalt uttrykk som alle forstår.

Ja, hvis man med "alle" mener folk med germansk eller anglo-saksisk språkbakgrunn. Bare innen Europa er begrepet UFO et fremmedspråklig uttrykk for over halvparten av befolkningen. Og hva med USSR, Asia, Afrika og Mellom- og Sør-Amerika?

Argumentene mot en ny fenomenbetegnelse er slett ikke holdbare, og er kanskje mer nostalgisk enn realistisk betinget.

UFOLOGI - EN VITENSKAP

Et av de første krav som stilles til en vitenskap, er at den opererer med entydige og forståelige faguttrykk. Vi har ovenfor vist at ufologien på dette området er kommet inn i en bakevje, og ufologene må nå ta på seg det bryderiet å kravle seg på land igjen. Jeg foreslår å benytte uttrykket UAF, Uidentifiserte Atmosfæriske Fenomener, som paraplybetegnelse på innrapporterte fenomener. UFO-Norge bør således operere med to definisjoner:

UAF - Et rapportert fenomen på himmelen, i luftrommet eller på bakken.

UFO - Et rapportert fenomen på himmelen, i luftrommet eller på bakken, som fremdeles er uidentifisert etter å ha vært grundig undersøkt av kvalifiserte personer.

Har vi greid å innarbeide begrepet UFO, må vi vel også greie å innarbeide begrepet UAF. Fordelen ved å la ikke-undersøkte og undersøkte rapporter ha hver sin benevnelse, skulle være innlysende.
Når får UFO-Norge sitt første UAF-rapportskjema?

NAVNEKONKURRANSE

Selve uttrykket UAF kan selvfølgelig diskuteres, og jeg oppfordrer UFOs lesere til debatt og forslag til en om mulig mer dekkende betegnelse.

E.T.-loven fra side: 13

attityde etterlyses når man hanskes med UFO-problemet".

Det mest plagsomme faktum er kanskje at man etter 35 år fremdeles opererer med et lavt, men påtagelig prosenttall av UFO-observasjoner, som har vist seg umulig å forklare. Til tross for at den amerikanske regjeringen erkjenner å ha studert UFO-rapporter, har tilsynelatende intet regjeringsorgan tatt vare på disse offisielle opptegnelsene.

Hvis UFO-fenomenet ikke kan forklares rent teknisk, er det dessto viktigere å etterstrebe en øket kunnskap om det. Selv om USA kanskje ønsker å overse betydningen av fenomenet, er det ikke sikkert at andre land deler dette synet.

Det finnes andre motiver for å følge opp UFO-gåten, i tillegg til hva som kan være en trussel mot sikkerheten. En rapport fra FBI uttrykte det slik i 1968:
+"Det kan tenkes at UFO-spørsmålet fører til at menneskeheten vil måtte ta opp til vurdering både seg selv og sine omgivelser. Kanskje kan vi skape et samfunn som bidrar til å utvikle et fullkomment menneske, sunn i sjel og legeme, og ikke minst istand til å godta og tilpasse seg forandringer i miljø og omgivelser".

Ved å isolere oss fra UFO-problemet risikerer vi å gå glipp av noe som kan vise seg å være det største eventyret hittil i menneskehetens historie.

BORTFÖRT AV UFO 4 GANGER!

"Å GUD! DET ER NOEN VED DØREN! DE HAR KOMMET FOR Å HENTE MEG ...JEG KAN IKKE MOTSTÅ DEM. UTENFOR ER DET EN KJEMPESTOR TING, FORMET SOM EN DERBYHATT, MED RØDE OG GRØNNE BLINKENDE LYS..."

MED STEMMEN FYLT AV FRYKT, ERINDRET BARBARA SCHUTTE EN AV DE FIRE GANGENE HUN BLE BORTFØRT AV FREMMEDE, TATT OMBORD I ET ROMFARTØY OG TVUNGET TIL Å UNDERGÅ SMERTEFULLE, SKREMMENDE FYSISKE UNDERSØKELSER.
UTROLIG SOM DET KAN HØRES, OPPDAGET DEN 31-ÅR GAMLE SYKEPLEIRSKEN, GJENNOM EN SERIE HYPNOSESESJONER, AT HENNES FØRSTE BORTFØRELSE AV MERKELIGE UTENOMJORDISKE VESENER, SKJEDDE DA HUN VAR BARE 8 ÅR GAMMEL. DEN SISTE HENDTE SIST FEBRUAR.

"Det er en bemerkelsesverdig historie" uttalte dr. R. Leo Sprinkle, psykolog og ved Universitet i Wyoming, og UFO-ekspert, som hypnotiserte Barbara og tok henne tilbake fem ganger for å avdekke hennes underlige skulte minner.

Denne fantastiske historien begynte å utfolde seg sist September da Barbara, fra Wever, Iowa, våknet opp svimmel og kvalm med merkelige skrammer på kroppen sin. "Jeg kunne ikke forstå hvordan jeg hadde fått dem", sa hun. "De var ikke der da jeg gikk tilsengs".

Plaget av et svakt minne av at noen holdt henne nede og undersøkte hennes munn, konsulterte hun dr. Sprinkle.

Under hypnosen med Dr. Sprinkle, erindret hun å ha blitt eskortert til et lite rom med skarpe lys, at hun lå på en myk sofa og at hun så sine bortførere. Hun ga denne beskrivelsen: "De er små, som barn. De får meg til å smile. Jeg ser ingen ører. De har ikke noe hår. Deres øyne er sorte, ders munner lik hull. De har baby-myk hud, lysere enn vår..."

Plutselig befant hun seg i et annet rom, skremt og hun følte en skarp smerte i ryggen. En høy fremmed, "som en soldat" med en V-formet design på sin uniform, var hos henne, sier hun. "Hans armer er lange. Han har ingen tommeltotter", erindrer hun.

Ved å spørre henne ut, oppdaget Dr. Sprinkle at denne bortførelsen fant sted i April 1973, da Barbara var 22. I en annen hypnose-sesjon, spurte han henne om å erindre sin barndom, og utrolig nok hun husket at hun ble bortført da hun bare var 8 år gammel.

I 1959, sa hun, ble hun tatt ombord i et fremmed romskip og undersøkt av flere små vesener. Hun sa den høye rommannen med det V-formede design på sin uniform også var tilstede, og oppførte seg meget vennlig mot henne.

Hennes tredje bortførelse hendte sist September. Hun husket at hun lå i sengen og at hun hørte noe utenfor huset og at hun følte seg redd. Så ble hun tatt med ut til den Derby-formede fartøyet med blinkende lys.

"Det var stort som et hus, med stor kuppel og en kant rundt bunnen. Jeg går inn i den, idet jeg beveger meg som på et rullebånd", fortalte hun under hypnosen.

Så beskrev hun at hun undergikk en undersøklese og følte skarpe smerter i benet og hodet. Tilslutt var det hele over og hun våknet opp i sitt eget soverom med merker på kroppen.

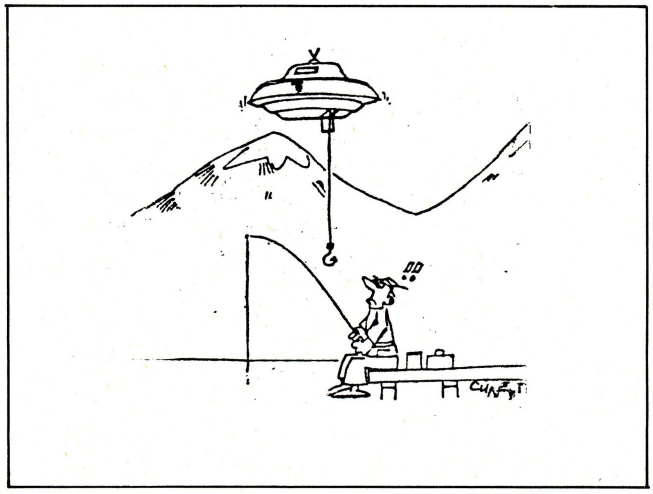
Etter serien med hypnose-sesjoner med Dr. Sprinkle, var Barbara klar til å reise hjem, da hun fikk en plutselig innskytelse, grep penn og papir, og begynte å skrive.

I et forbausende tilfelle av "automatisk skrift" - hvor hennes hånd ble kontrollert av en usynlig kraft - rablet hun ned et budskap fra den fremmede med V'n på sin uniform. Endel av teksten var som følger:

"Vær lykkelig Barbara. Suksess er ved din terskel. Vi er stolte av deg. Du er vår spesielle vert. Vi vil lede deg i hvert eneste trinn på veien."

Den fremmede lovet å komme tilbake til henne, og undertegnet sin meddelelse:

"Din venn fra barndommen, Quazgaw" (1)



Bortført av UFO 4 ganger...

Under hypnose av Florida-UFO-eksperten John Blair, fikk Barbara vite at hun ble bortført igjen sist Februar.

Hun erindret at hun fraktet svevende fra sitt hjem til et romfartøy, gitt prøver av de fremmede og fikk injeksjoner av veske i kroppen.

Hun våknet på sin egen sofa med stikkmerker og andre merker på sin venstre arm.

"Jeg pleide å tenke at det var tåpeligheter å påstå at noen kunne bli tatt ombord i en UFO", fortalte hun til The National Enquirer. Men nå vet jeg at bortførelser virkelig skjer".

David Wright
National Enqirer
22 Juni 1982.

① Dette navn Quazgaw går igjen som hovedperson i en annen kontakt- og bortførelseshistorie også, nemlig den såkalte Andreasson-affæren som forteller om Betty Andreassons bortførelse.
UFO-forskeren Raymond Fowler har skrevet en bok om disse hendelsene med tittelen "The Andreasson Affair" Nylig har utkommet en bok til med tittelen "The Andreasson Affair, Phase II".
Første bok står omtalt i UFO-NORGE NYTT nr. 5/6'80 og 1/2 '81 og er dessuten nevnt i artikkelen "UFO og RELIGION" i nr.1 '84 av UFO.

Oversettelse: K. Aasheim.

Oslo UFO-forening...

hadde sitt første møte tirsdag 10.4.84 hos Erling Strand.
Du som er interessert og har tid til aktivt UFO-arbeid i Oslo-området, skriv eller ring til

ROAR WISTER
RØDBERGVEIEN 16
0591 OSLO 5

Telf. 154541, kl. 9.00-17.00
" 162377, etter kl. 18.00.

Vi starter opp med følgende oppgaver:

1. URD-registrering i samarbeid med UFO-Norge (koding av UFO-rapporter over til EDB).
2. Skolering av medlemmer (foto, rapportering etc.).
3. Foredrag, åpne møter.
4. Sist men ikke minst, sosialt samvær.

Neste treff blir 22. mai hos Roar Wister, Erich Mogensønsv. 3a 11, Veitvet, Oslo 5.

LA OSS GJØRE EN INNSATS FOR EN GOD SAK.

R.W.

FOR PARAPSYKOLOGI-INTERESSERTE:

"Det finnes ingen død."

Dette er tittelen på den finske legen Rauni-Leena Luukanens bok som kom på det norske markedet i fjor høst, og som på kort tid har blitt en bestselger.

Hun kan bl.a. fortelle at det i USA drives en omfattende parapsykologisk forskning og det er gjort forsøk med å sende frigjorte astrallegemer ut i verdensrommet.

"Jeg har selv frigjort meg fra kroppen min flere ganger", forteller Rauni-Leena Luukanen, som benyttet en egen teknikk hun hadde studert. "Plutselig etter et kortvarig mørke, følte jeg at jeg svevde som et melkehvitt astrallegeme. Kunne se min kropp ligge på senga og tok til og med pulsen på den, som var 32 mot normalt 60. Pannen var kald. Jeg tenkte på min søster i Helsingfors, og i samme øyeblikk var jeg hjemme hos henne. I denne tilstand beveger du deg med tankens hastighet".

En tredjedel av boken er nærmest religionsfilosofisk tekst, mottatt gjennom automatisk skrift. Luukanen fikk gjennom teksten beskjed om at pennen ble ført av hennes døde mormor. Det begynte i 1979. Da fikk hun vite at teksten skulle bli en bok.

"Vi burde snakke åpent om disse ting", sier Luukanen, som beklager at det ikke drives noen parapsykologisk forskning i Skandinavia.

kontakt med leserne

Hvor går grensen?

Etter å ha lest artikkelen: Ukjent luftfartøy på havbunnen?", i "UFO" nr. 1/83, begynte jeg å undres på grensen går når det gjelder troverdighet.
Jeg begynte å bli skeptisk allerede da jeg leste at mannskapet på boreriggen "Pacetter 2" festet fire kroker med waiere til objektet, som lå 180 meter under havoverflaten. Dette kan ikke gjøres med bare ekkolodd til hjelp.
Videre klatret fysikeren fra Massachusetts inn i objektet igjennom en åpning i bunnen. Hvis denne hadde vært åpen ville vel interiøret vært like overgrodd som utsiden. Petter Smart fant vel et dørhåndtak, eller sa han "Sesam-Sesam?

Det virker som om fysikeren var en smule clair-voyant når det gjelder betjeningen av det utenomjordiske objektets utstyr. Eller fant han kanskje en instruksjonsbok? Ihvertfall hadde han ikke større problemer med UFO´ets fjernkontroll enn jeg har med TV´en min.
Våpenarsenalet som ble funnet i objektet høres ut til å være kjøpt brukt fra en gammel "Star Wars-film". Men det er vel slik enkelte tenker seg at UFO´er er utrustet.

Det at C.I.A. beslaglegger funnet, og krever taushetsløfte er vel nærmest obligatorisk i slike oppkok. Derved har artikkelforfatteren en viss dekning, i og med at ingen andre vet noe om saken. Men det unnskylder ikke at et så seriøst tidsskrift som "UFO" tar inn slike artikler. Kan ikke Australian UFO Research varte opp med noe mer troverdig, bør det ikke trykkes. Slikt ødelegger bare "UFO´s" renomé.

Ketil Malvig.

Svar:
Takk for innlegget Malvig!
Det var meningen at vi i nr. 1/84 skulle dementere denne artikkelen, da vi gjennom kontakter i UFO-Sverige fikk tips om at hendelsen var rent oppspinn.
"Australian UFO Research" har tidligere vært å stole på, men selv et trolig seriøst tidsskrift kan prestere en glipp fra tid til annen. Ved en inkurie ble ikke artikkelen dementert i nr. 1, men herved erklæres at Malvig har rett. Historien er bare - en historie, og for ettertiden vil vi sjekke på forhånd. Vi beklager.

Red.

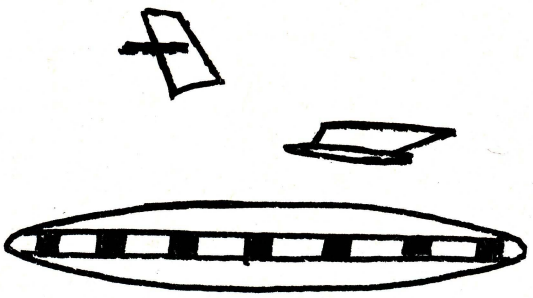
UFO-observasjon 1982

Sted: Strekningen Fuengirola (Playa del Reviera) Spania.

Tid: Slutten av juli 1982.
Tid på dagen: Kveld, i forbindelse med solnedgang.
Forhold: Skumring. Klar lyseblå himmel uten skyer. Sikt meget god. Fine fotoforhold.
Observatører: Omkring et tyvetalls mennesker på to nærliggende restauranter, (fortausrestauranter).

Observasjon:
Objektet kom fra nord/nordøst og hadde retning rett sør/sørvest. Det virket som om høyden var relativt lav, kanskje på"skuddhold" fra et gevær målt fra bakken. Farten virket meget liten, antageligvis mindre enn et vanlig småfly. Objektet lignet til forveksling et småfly, men da det kom nærmere viste det seg at det manglet både vinger, høyde- og sideror.

Objektet hadde heller ikke lyd eller røk, eller noe annet som kunne forklare dets fremdrift.
Observasjonen varte mellom 15 og 20 minutter, fra vi så det som et slags småfly og til det forsvant som en prikk i det fjerne. Ikke en eneste gang forandret det retning i hverken vertikal- eller horisontalplanet. Hverken de fastboende eller turistene som hadde observert fenomenet kunne gi noen forklaring på det de hadde sett, og senere kunne det hele virke nesten som en drøm eller noe man hadde sett på film.



Noe midt imellom vingeløst småfly og sigar med vinduer.

Jeg var på redaksjonelt oppdrag i området, og hadde følgelig alltid et kamera skuddklart. Merkelig nok hadde jeg akkurat denne kvelden lagt kameraet fra meg hjemme. Hvis ikke kunne det blitt noen riktig flotte bilder. Når sant skal sies hadde det kun tatt meg fem minutter å hente et kamera. Men samtidig var jeg for å gå glipp av selve synet. Dermed kom det aller viktigste - bildet - i bakgrunnen.

Det er nå, knapt to år etter observasjonen, vanskelig å forklare eksakt hvordan formen på objektet var Det nærmeste jeg kommer er noe midt mellom et vingeløst småfly og en diger "sigar", med kvadratiske vinduer langs siden. Det er utfra de nevnte vinduer at jeg ville anta objektets størrelse som et tolvseters småfly.
Man sier det er mye rart som flyter i sjøen. Sikkert er det etter dette at det også er mye rart som flyver i luften - enten det har sin opprinnelse fra Tellus eller fra andre steder.
Jeg må til slutt legge til at jeg gjennom årene har sett mange uforklarlige fenomener - fortrinnsvis på en klar nattehimmel. Men aldri har jeg sett noe mer tydelig enn dette. Nysgjerrigheten er ihvertfall ikke blitt mindre svekket.

Chr. Bergflødt.

// oo //

NIVFO - VITENSKAP 0-1

Vi vet at NIVFO i Trondheim har gått fram og hevdet at Hessdalsfenomenene er et plasmafenomen.
For en fantastisk tanke!!
Vitenskapelig banebrytning!

Dette forstår vi når vi sammenfatter de fakta vi har kjennskap til i saken. Plasma kan kort forklares som ild. På den andre siden vet vi at Hessdalsfenomenet forsvinner når en retter en kraftig lyskaster mot det. Det er derved klart at det er slutt på alt som heter pulver- og CO2-apparater. Brannkorpsene går - fra nå av - til anskaffelse av lyskastere, til erstatning for de avlegse vannslangene og de alltid bunnfrosne vannhydrantene.
K. Stenødegård sier iallfall at det går, og et slikt institutt må vel vite hva som er riktig?!

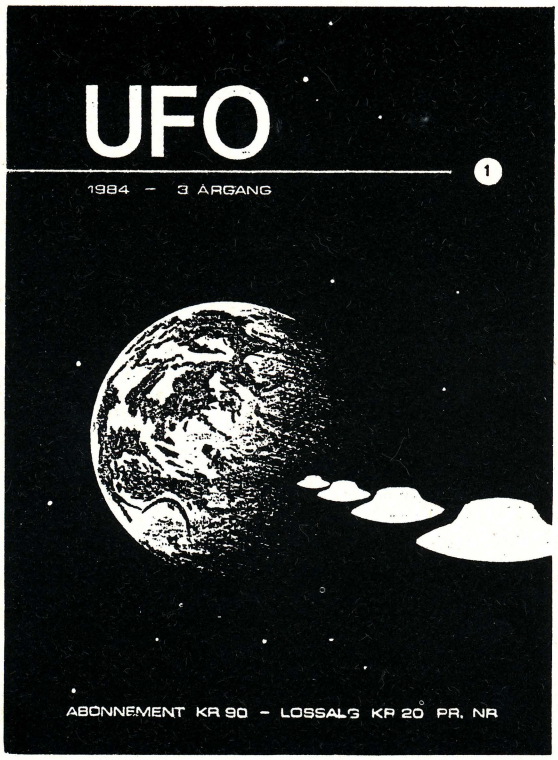
Har du tatt ut patent Stenødegård?

Jo-Jo.

// // // //

BYTTEANNONSE

UFO-FENOMENET, EN VITENSKAPELIG UTFORDRING!



Hva er UFO?
Er det til nå: **Uforklarte naturfenomener? Parapsykologiske fenomener? Besøk fra verdensrommet? Bløff, svindel** eller **feiltolkninger?**

Kan løsningen være en eller flere av disse teoriene? Emnet pirrer både fantasien og nysgjerrigheten!

UFO har blitt kalt **«Det største vitenskapelige problem i vår tid».** Vil du vite hvorfor, bør du følge med i hva som skjer gjennom å lese «UFO».

Visste du f.eks. – at UFO-observasjoner stadig gjøres i Hessdalen, nær Røros. – At disse har vakt internasjonal oppmerksomhet og at **et forskingsprosjekt er i gang**? Mer om disse saker samt UFO-hendelser i Norge forøvrig, såvel som fra utlandet, pluss mye variert stoff om UFO og beslektede emner kan du lese om i **«UFO» – Det aktuelle bladet.**

«UFO» utgis av foreningen **UFO-NORGE** og utkommer med 5 nr. pr. år. Abonnement gir også medlemskap, og koster i 1984 kr. 90,–.

Abonner nå! Benytt postgirokontonr. 3 07 08 10,
boks 1155, 5001 BERGEN.

KONTAKTADRESSE: Boks 14, 3133 DUKEN. Tlf. 033/83 606.

ER DU MED I, ELLER KJENNER DU TIL ORGANISASJONER, FORENINGER, FORLAG, ETC. SOM UTGIR ET TIDSSKRIFT?

SLÅ DA ET SLAG FOR UFO-NORGE, FORSØK Å FÅ TIL ET ANNONSEBYTTE.

OPPGI HVILKET TIDSSKRIFT DET SØKES BYTTES MED VED HENVENDELSE TIL: UFO-NORGE BOX 14 3133 DUKEN.

VI MÅ UT PÅ MARKEDET FOR Å BLI KJENT OVER DET GANSKE LAND, OG DETTE ER EN GOD MÅTE Å GJØRE DET PÅ!

PROJECT HESSDALEN

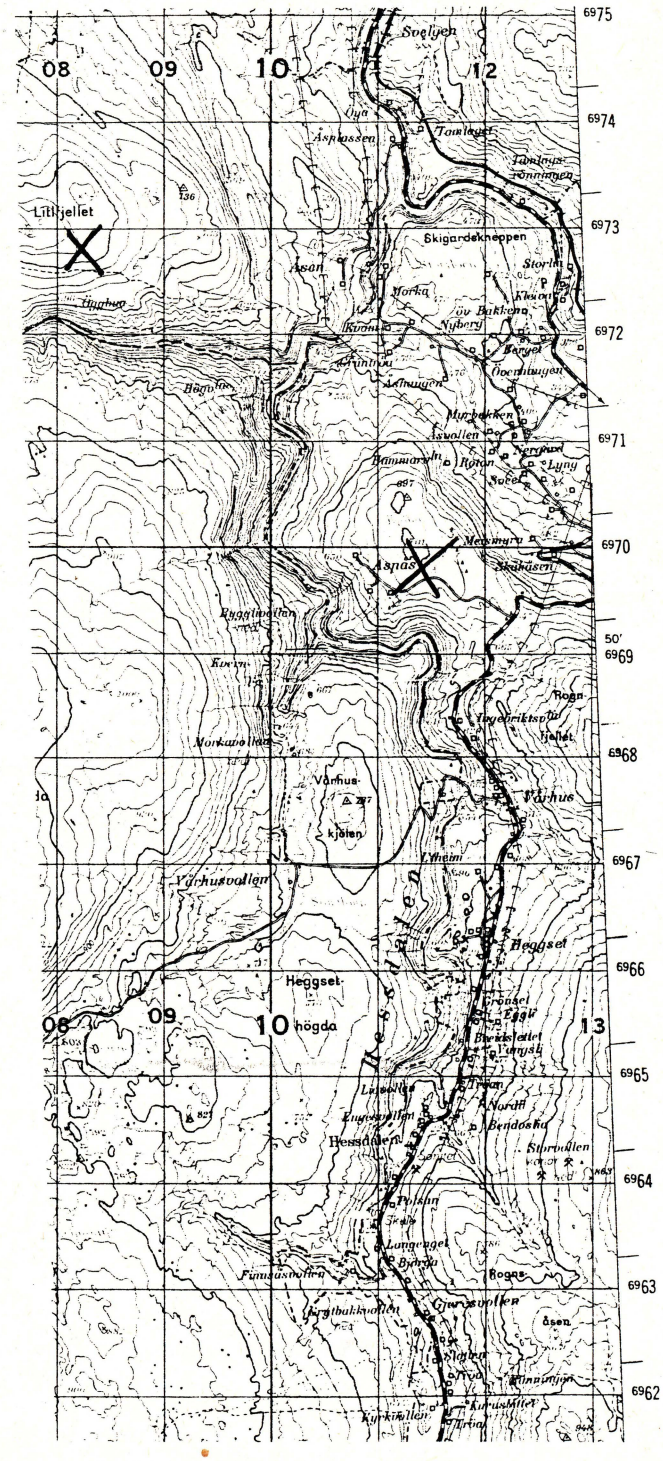
Instrumentering

Av siv.ing. Erling Strand

Jeg antar at de fleste av dere kjenner til "Project Hessdalen" fra tidligere artikler i "UFO". Den del av prosjektet som gikk på innhenting av måledata er nå avsluttet, og det gjenstår bearbeidelse og analyse av disse. Dette skal munne ut i en teknisk rapport, på engelsk, som dere kan kjøpe ved å henvende dere til: Project Hessdalen, Box 14, 3133 Duken. Alle dere som er interessert i denne, "Project Hessdalen,- final technical report. Part 1" bør allerede nå henvende dere til prosjektets adresse. Da vil dere sikre dere førsteutgaven av rapporten.

Hvis interessen er stor nok, vil rapporten også komme ut på norsk. Det vil nok også komme flere artikler om prosjektet i senere nummer av "UFO", men de kan umulig bli like detaljerte som den tekniske rapporten. Andre deler av prosjektet, som ikke direkte tar for seg den tekniske siden, vil nok også bli presentert i "UFO". Det var faktisk ganske mye som skjedde under prosjektets gang.

Prosjektets hovedhensikt var å finne ut hva "Hessdals-fenomenet" kan være. Eller i alle fall å finne ut litt mer enn det vi vet idag. For å finne ut det, trengs det instrumenter. Vi samlet derfor en mengde instrumenter, som tilsammen kunne måle det meste av hva vi mente kunne være aktuellt å måle.



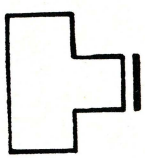
To av de tre målestasjonene i Hessdalen under prosjektets gang, 21 jan. til 26 feb.

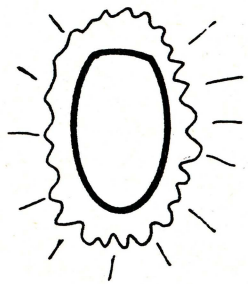
HESSDALS-FENOMENET

KAMERA MED GITTER

Fast objekt ?

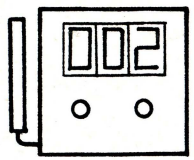
Gass / Plasma ?





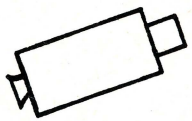
GEIGER-TELLER

Radioaktiv stråling ?



IR-VIEWER

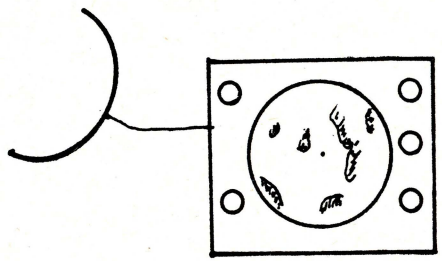
Varmestråling ?



RADAR

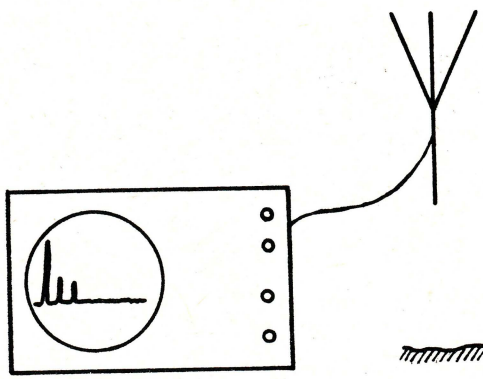
Hvor stor hastighet ?

Hvor stor avstand ?



SPEKTRUM-ANALYSATOR

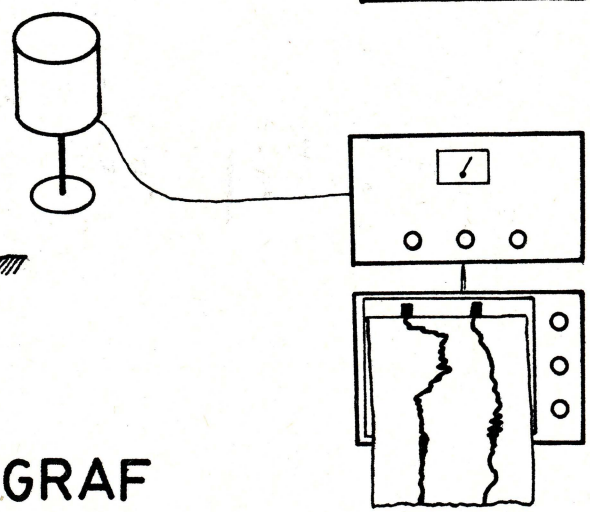
Radiobølger ?



MAGNETO-METER

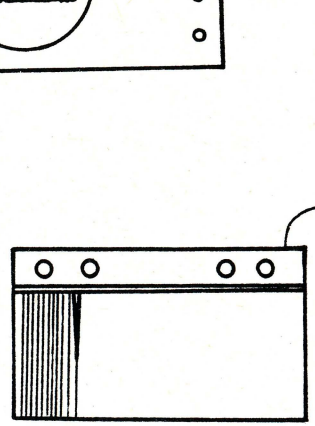
Magnetfelt ?

Sammenheng med magnetiske fluktasjoner ?



SEISMOGRAF

Bevegelse i jordskorpa ?



Elsing Strand

SEISMOGRAF

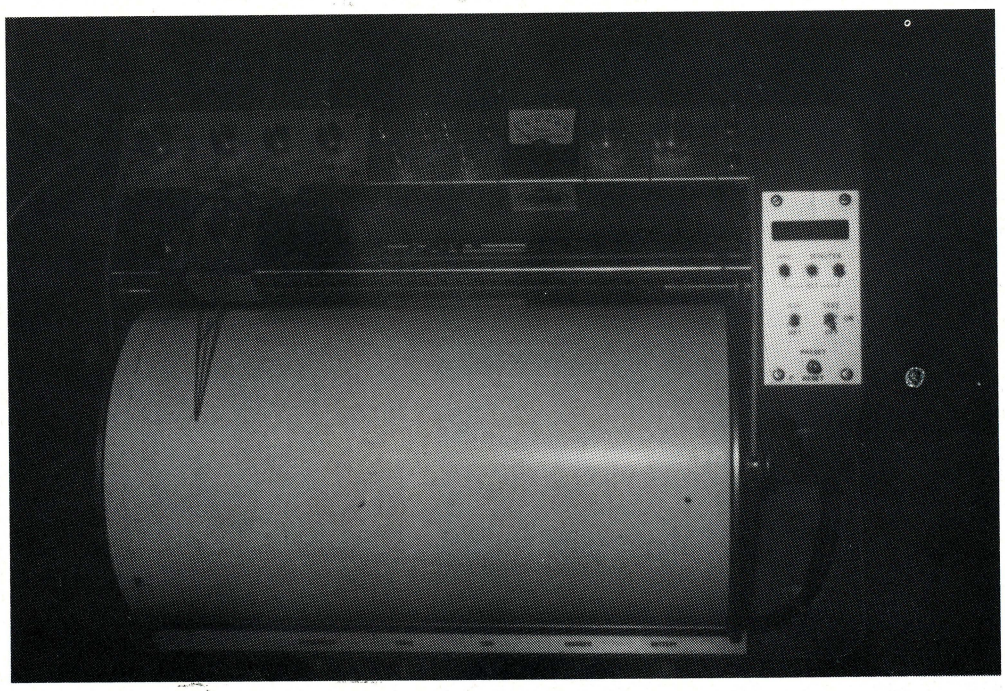
En seismograf måler alle bevegelser i jordskorpa. Alle større jordskjelv i hele verden blir registrert på seismografen; type MEQ 800, vi fikk installert i Hessdalen. Dessuten vil den registrere små lokale bevegelser som ikke engang behøver å merkes av andre stasjoner. Opplysningene fra denne, sammens med opplysningene fra andre seismologiske stasjoner, vil kunne gi svar på om Hessdals-fenomenet har noen sammenheng med bevegelser i jordskorpa.

Det at UFO har en sammenheng med seismologisk aktivitet, er en teori som er sterkt i skuddet i disse dager. Paul Devereux har gjort en sammenligning av registrerte bevegelser i jordskorpa og UFO-rapporter i England. Resultatene er blitt presentert i hans bok:"Earthlight". Dan Mattsson i UFO-Sverige gjør nå en tilsvarende analyse i Sverige. Også her ser det ut til at det er sammenheng mellom seismologisk aktivitet og UFO-rapporter.

Det er ikke funnet en direkte sammenheng hvis man bare sammenligner UFO-rapportene med jordskjelv-øyeblikket og stedet. Man må gå ut litt i tid og sted for å finne en klar sammenheng. Det kan kanskje tyde på at det er spenningene i jordskorpen som UFO-rapportene har en sammenheng med.

NORSAR arbeider nå med en detaljstudie av perioden 1980 til 1984 for hele landet. Det vil medføre at bl.a. mindre lokale skjelv vil bli nedtegnet og registrert i data-arkivet over jordskjelv i Norge. Sammenhengen mellom disse registreringene og Hessdals-fenomenet, vil vi komme tilbake til ved en senere anledning.

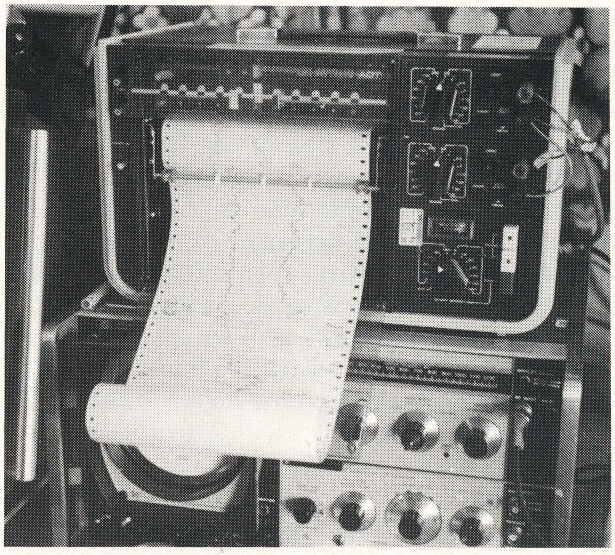
Foreløbig har vi ikke funnet en klar sammenheng mellom jordskjelv og Hessdals-fenomenet. Men det er for tidlig å trekke noen konklusjon, før NORSAR-arbeidet er ferdig.



Seismografen, MEQ 800, som kan måle bevegelser i jordskorpa.

MAGNETOMETER

Et magnetometer måler styrken og retningen på jordens magnetfelt. Magnetometeret som vi brukte, modell FM100, kan brukes til å måle magnetisk aktivitet langt opp i atmosfæren. "Magnetiske stormer", som er spesiellt sterke når det er nordlys, gir store utslag på megnetometeret.



Dette instrumentet ble tilkoblet en kontinuerlig skriver, slik at vi når som helst kunne lese av hvordan magnetfeltet hadde variert.

Utslagene som vi har fått på dette magnetometeret, blir sammenlignet med utslag fra magnetometre fra andre stasjoner: Dombås og Andøya. Vi vil da kunne finne ut om det er noen spesiell magnetisk aktivitet over Hessdalen, eller om fenomenet opptrer ved spesiell magnetisk aktivitet i atmosfæren, eller om fenomenet omgir seg med et sterkt magnetfelt. Kort sagt: Om fenomenet har noe med magnetisme å gjøre.

Videre analyse av utskriftene fra magnetometeret vil sannsynligvis gi svar på noen av disse spørsmål. Foreløbige analyser tyder på at det er en sammenheng mellom Hessdalsfenomenet og en spesiell form for magnetisk aktivitet. På fagspråket kalles denne aktiviteten "PI". Alle detaljer om dette vil vi beskrive i rapporten, og noe av det vil vi kanskje også beskrive i et senere nummer av "UFO".

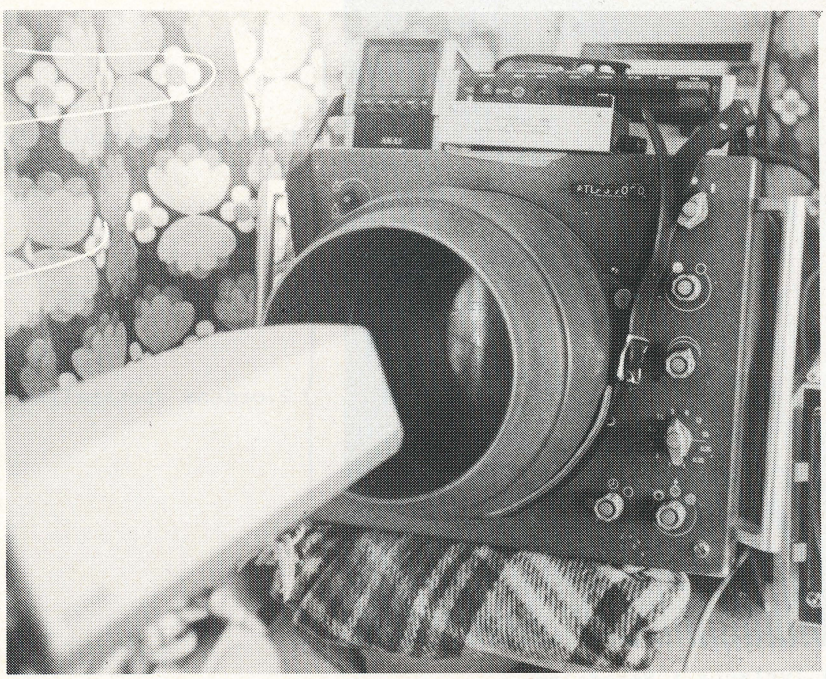
Fluxgatemagnetometeret, FM 100, til venstre, med detektoren til høyre. Øverst til høyre ses noe av utskriften.

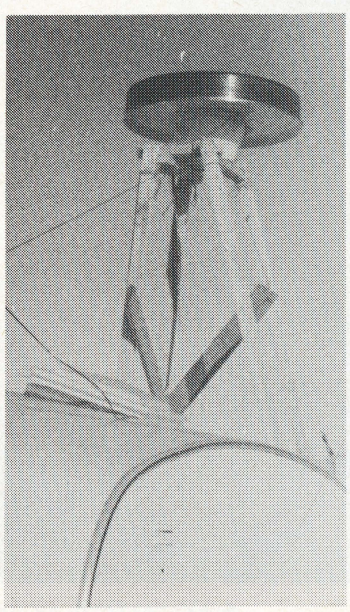
RADAR

Radar vet vel de fleste av dere hva er. Ved hjelp av en radar kan man finne posisjon og gjennomsnittlig hastighet til fenomenet. Selvsagt kun hvis det reflekterer radarstråler. Eventuelle luftspeilinger vil jo ikke reflektere radarstråler. Vel, for alle såkalte "forstå-seg-på-ere" kan jeg medele at argumentet luftspeiling kan legges på hylla.
Fenomenet reflekterte radarstråler. Det er også blitt målt flere forskjellige hastigheter.

For alle dere som heller til teorien om fast objekt, må jeg si at refleksjon av radarstråler **ikke** beviser at det er et fast objekt. Også spesiellt store gradienter (forandringer) i temperatur, fuktighet eller andre ting kan gi refleksjon av radarstråler. Alle registeringene på radar vil bli gjennomgått og diskutert med eksperter på radar. Resultatene av dette vil nok også bli presenter i den tekniske rapporten.

Et polariodbilde, som viser en del av radarskjermen.

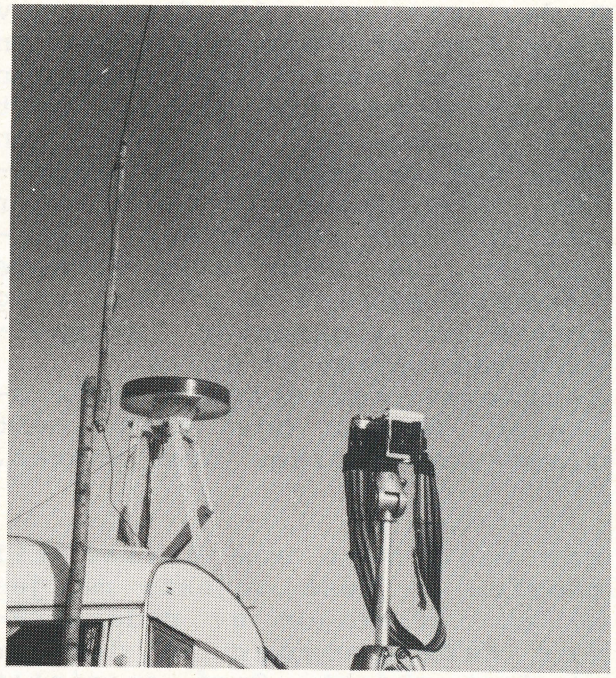




Radarskjermen blir overvåket av video. Til høyre ses antennen.

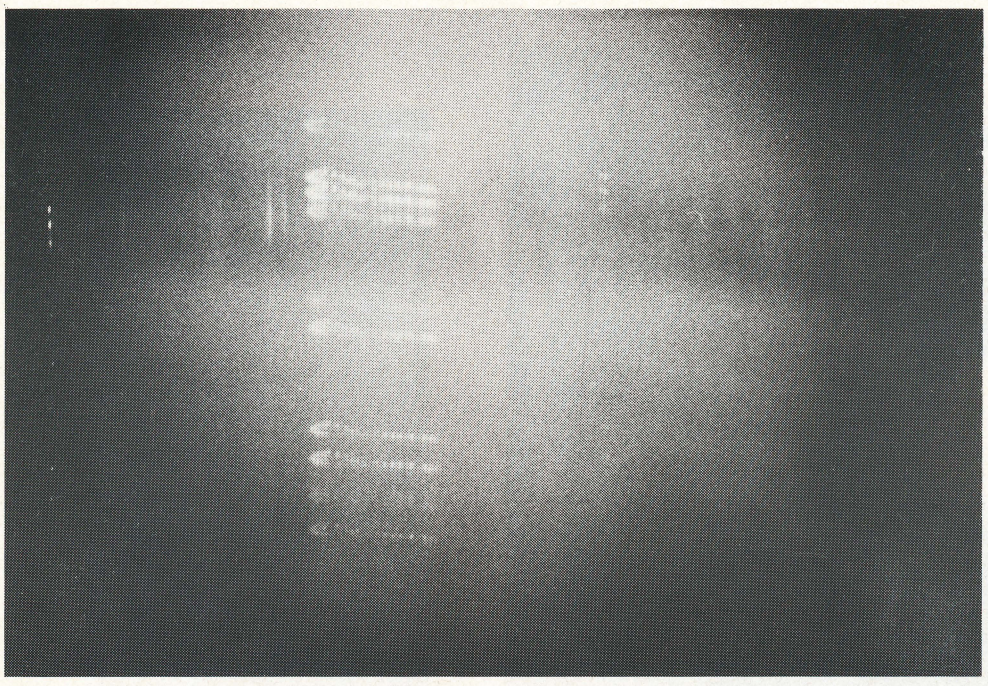
SPEKTRALFOTO

Et spektralfoto vil definitivt kunne avsløre om det er et fast objekt, eller f.eks. en gassblanding som lyser (plasma), eller en kombinasjon. Slike foto kan brukes til å finne ut av grunnstoffene i fenomenet. Et slikt foto ville altså kunne gi veldig mye informasjon om fenomenet. Foreløbig ser det ut til at vi har mislykket med dette. Det er en analyse som gjenstår (ut av mange).



Kamera med gitter påmontert.

Hvis det er en gassblanding, så ville vi få flere spektral-linjer på filmen, slik som eksemplet under. Dette er et bilde av lysløypa i Hessdalen. Vi ser det er en gass som lyser. Det er seks spektral-linjer her. Ved å måle avstandene her, kunne vi finne ut hva slags gass disse lampene inneholdt. På bildet har vi både 1.ordens og 2.ordens spektral-linjer.



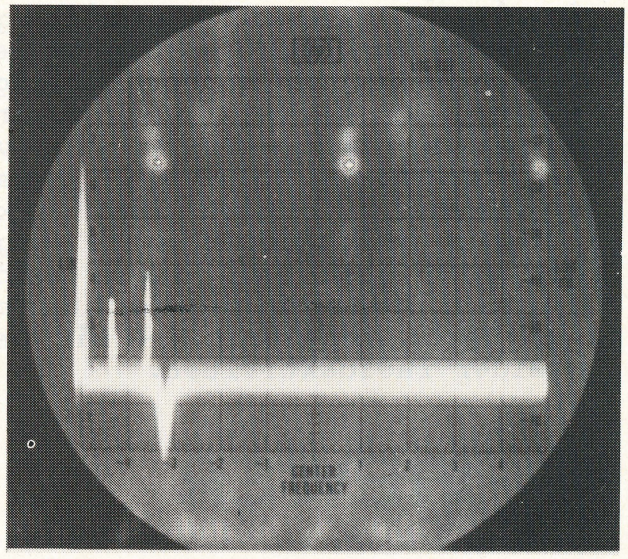
1.ordens spektrallinjer.

2.ordens spektrallinjer.

Spektralfoto av (bl.a.) lysløypa i Hessdalen

SPEKTRUMANALYSATOR

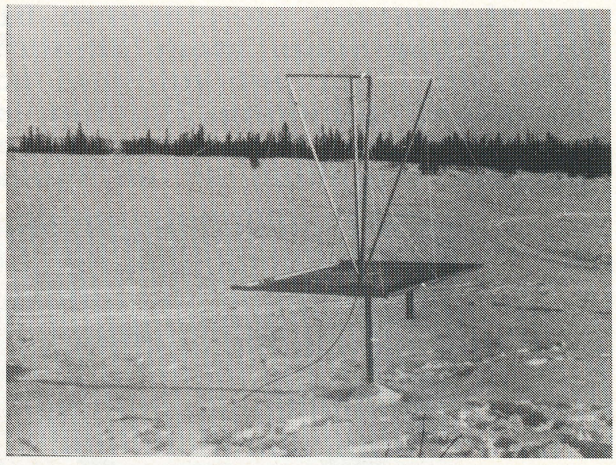
Hvis en bredbåndsantenne blir tilkoblet en spektrumanalysator, vil alle radiosignaler kunne vises på en skjerm. Langbølge, mellombølge og kortbølge ligger i området fra ca. 160KHz til 18MHz. FM-radio ligger i området 80MHz til 100MHz. VHF TV-signalet ligger rundt 170-190MHz. Vi hadde spektrumanalysatoren innstillt slik at vi kunne se alle radiobølger (;elektromagnetiske bølger) fra 100KHz til 1250MHz. Dvs. vi fikk inn alle radio- og TV-signaler samtidig. Vi fikk da et bilde på skjermen, som vist ved siden av.

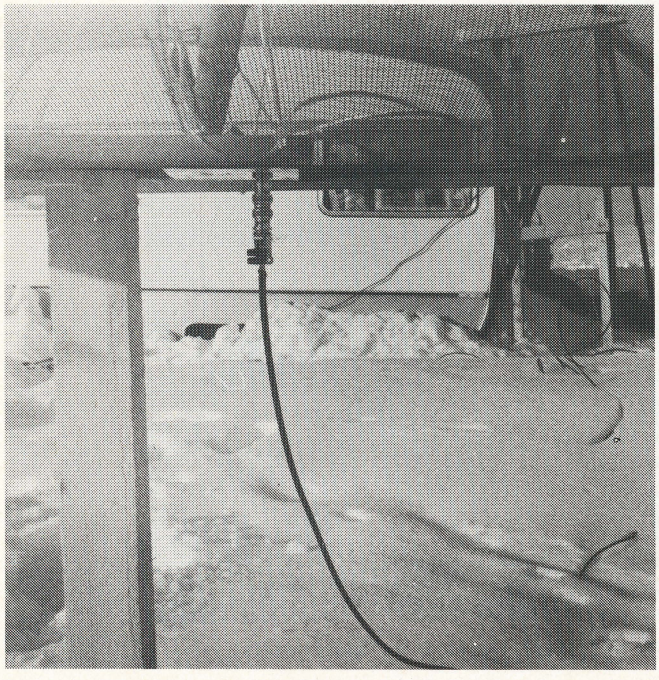


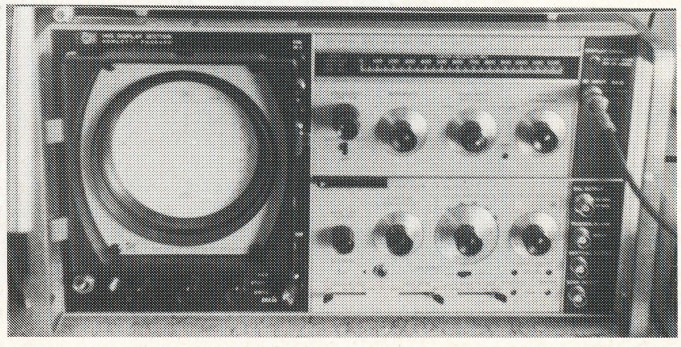
Merket som dere ser like til høyre for TV-signalet, brukes for å lese av frekvensen. Den kan stilles fritt over hele frekvensområdet. Dette kan brukes til å lese av frekvensen.

Vi fikk aldri noe utslag samtidig som fenomenet ble observert, men vi fikk utslag noen ganger ellers. Hva det vil si om fenomenet, vil vi diskutere i et senere nummer.

Hvis Hessdals-fenomenet forstyrrer radio- eller TV-signaler vil det i de fleste tilfeller kunne ses på analysatoren. Vi vil også kunne se om fenomenet sender ut elektro-magnetisk stråling i området 100KHz til 1250MHz.







GEIGER-TELLER

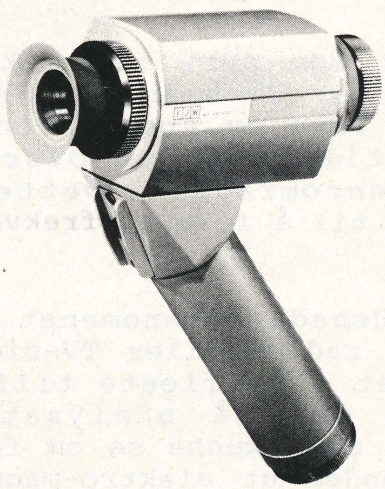
En geigerteller brukes for å måle radioaktiv stråling. Vi hadde tre slike geigertellere, plassert på to forskjellige steder. Vi merket ingen forandring av telle-raten når vi så fenomenet. Altså: Høyst sannsynlig sender det ikke ut noe radioaktiv stråling. Det er i alle fall ingen umiddelbar helsefare forbundet med dette fenomenet, - når det gjelder radioaktivitet.

IR-VIEWER

IR-viewer kan brukes til å se inn i det infra-røde området. Hvis lyset f.eks. kommer av oppvarming av et fysisk objekt, vil man få sterk stråling i det infra-røde området. Det kan i så fall ses med en IR-viewer.

De få gangene IR-vieweren ble brukt, ble ingen sterk IR-stråling sett. Det var vel også noe vi kunne forvente(?). Det er veldig lite trolig at lyset skyldes oppheting av et fysisk objekt. Vi kan også få IR-stråling selv om det ikke er oppheting av et fysisk objekt. I så fall var den strålingen så liten at vi ikke fikk den inn på IR-vieweren.

Videre arbeid på prosjektet vil være å diskutere måleresultatene med eksperter på de respektive områdene. Detaljer omkring dette vil vi komme tilbake til i et senere nummer av "UFO".



Leif Havik utenfor campingvogna. Vi ser også en del av kameraene.

MOTIV:

UFO-RAMA TILBYR

★★★★★★★★★★★★★★★★★★★★

STREAMERS — FOR INNSIDEN AV BAKRUTEN 10 x 45 cm.

KLISTRE-MERKER — TIL JAKKER, KOFFERTER, DØRER, VINDUER OSV.
I SELVKLEBENDE VINYL. 10 cm i diameter.

T-SKJORTER — I 100% BOMULL. LEVERES I TRE STØRRELSER.

HJELP TIL MED Å GJØRE UFO-NORGE KJENT OVER HELE LANDET!!!

FARGENE ER BLÅTT PÅ HVITT!!!

DE FØRSTE 100 SOM BESTILLER FÅR EN GRATIS UFO-POSTER!!!

ANTALL:

O STREAMER á KR.25,-

O KLISTRE MERKER á KR. 8,-

O T-SKJORTER á KR.50,-

SOMOLO

UFO-RAMA
BOX 14
3133 DUKEN
TLF: 033-83606

BRUK POSTGIRO: 3243730
OG SPAR PENGER.

MERK: PORTO KOMMER I TILLEGG PÅ ALLE BESTILLINGER:
KR. 5.-

Vitenskapelige og uvitenskapelige teorier

av Sigurd Rønning

En teori bør bare betraktes som "uvitenskapelig" dersom den kan motbevises, eller dersom den er åpenbart og utvetydig feilaktig. I utgangspunktet å nedvurdere en teori ved å oppfatte og betegne den som "uvitenskapelig" fordi om den ikke eller vanskelig lar seg etterprøve m.h.t. dens overensstemmelse med virkeligheten, er rett og slett uttrykk for en arrogant og "åndshovmodig" forakt for og smålig nektelse av tankens fulle og hele frihet, ubundethet, uhemmethet og utfoldelse. Noe vi alle bør være i besittelse av og tilstrebe, bl.a. vel å merke ettersom dette kan skape og stimulere til dannelse av nye teorier, som lar seg etterprøve.

Hvis vi da ikke svinebinder tankene våre med allskens dogmer og forutinntatte og fordomsfulle meninger, oppfatninger og "normer" om hvordan og i hvilken utstrekning vi bør utfolde vår tankevirksomhet. Vi må være klar over at en friere tankevirksomhet er en meget vesentlig del av vår menneskelige frigjøring.

Vi bør alle ha rett til å ha så mange utterprøvbare og vanskelig etterprøvbare teorier vi måtte ha, og presentere dem så ofte og overfor så mange andre mennesker vi måtte ønske, uten at vi selv eller våre tanker og teorier av den grunn blir hånet, foraktet, nedvurdert, uglesett, møtt med nedlatenhet, mistenkeliggjort og tankeløst forkastet, misoppfattet og ignorert. Det bør faktisk være en menneskerett, som må ha krav på å bli respektert, å ha så mange såkalte "uvitenskapelige" teorier en måtte ønske, uten at dette går ut over anseelsen og mulighetene til hverken ens person eller ens tanker.

Den ovenfor nevnte forakten kan meget mulig bli en stadig vedvarende kjepp i hjulet for den vitenskapelige og generelle framgang de fleste av oss ønsker her på jorden, og som vi bør vokte oss vel for å motarbeide, selv om dette måtte skje aldri så ubevisst. Det må være en menneskerett å ha og gjøre seg spekulasjoner, om de er aldri så luftige og tilsynelatende virkelighetsfjerne. Dette med det tilsynelatende hører til de tingene man bør merke seg spesielt, og da særlig dersom man vil tilhøre de fordomsfrie.

Dette har også bl.a. i høyeste grad relevans for all fremmedvitenskap, eller såkalt "okkult" vitenskap, som er blitt omfattet med stadig stigende interesse, engasjement og prioritering de siste 10-15 årene, i alle lag av befolkningen, og både på amatør- og vitenskapsplanet.

Nektelse av "uvitenskapelige" teorier er som sagt ikke bare uttrykk for en nektelse av å la slike teorier komme muntlig eller skriftlig til uttrykk, men også i høy grad uttrykk for en nektelse av selv det å tenke "uvitenskapelige" teorier. Hvilket er en trusel mot tankens fihet, noe som kan føre til intellektuelle hemninger som trangsynthet, fordommer og forutinntatthet, istedenfor vidsyn og fordomsfrihet. Derfor bør ingen komme med nedsettende, nedlatende og nedvurderende bemerkninger og utsagn overfor personer som fremsetter såkalte "uvitenskapelige" teorier. Dette er helt forkastelig og utilrådelig, og kan bare gjøre skade.

I motsetning til det enkelte later til å tro, ligger det neppe noen mental eller annen fare i å tenke "uvitenskapelige" teorier, og det selv om det skulle være vitenskapsfolk som tenkte slike teorier. Desto bedre, hadde jeg nær sagt. Hvor jeg ser den egentlige faren, er når det gjelder egosentrisk, egoistisk, egenkjærlig, selvrettferdig, forståelsesløs, hevngjerrig og onsinnet tenkning, hvor tankene stadig svirrer rundt ønsker og tilbøye-

ligheter som er eller lett kan bli, til skade og demoralisering for andre, - og lettvinte, dogmatiske, vilkårlige og uholdbare overbevisninger, mistanker og anklager, som det dessverre forekommer ganske mye av i våre dager, og mer ser det ut for å bli. Det er slike tanker som forkludrer vårt sjelsliv, og avstumper, forslummer og forsimpler oss, både på tanke-, viljes-, følelses- og handlingsplanet, og ikke såkalte "uvitenskapelige" teorier, som det snarere forholder seg stikk motsatt med - i det minste helt annerledes.

Vi gjør vel i å akte på slike teorier, ettersom de så avgjort hører med i et allsidig bilde av oss selv, av våre omgivelser, av verden, og av universet. Det å være oppmerksom på den mulighet som ligger i slike teorier, er en verdi i seg selv. Og det at man kjenner den mulighet som ligger i en teori, er i seg selv en kunnskap, en kilde til refleksjon, ettertanke, vurdering - dvs. mer eller mindre velgjørende og ekspanderende grubling og filosofering. En dag kan vi kanskje komme til å få bekreftet at en del av våre "uvitenskapelige" teorier, som andre snøftet foraktelig av, stemte med virkeligheten, hvilket igjen kan være en ny tilfredsstillelse og inspirasjon til videre tenkning og innsats. Dette å vite at man har vært oppmerksom på en teoretisk mulighet som med tid og stunder har vist seg å være en faktisk realitet, og som man klokelig har passet på å ikke tape av syne.

Erich von Dänikens teori om at vi i en fjern fortid har hatt besøk av utenomjordiske intelligenser, som har bidratt til å påskynde vår kulturelle og teknologiske utvikling, er et karakteristisk eksempel på en slik teori som kan betegnes og som av mange, og da særlig vitenskapsfolk, blir betegnet som uvitenskapelig. Trenger jeg, etter det jeg alt har skrevet, bemerke at de sistnevntes oppfatning av hans teori er å betrakte som et overgrep og et vitenskapelig formynderi, for ikke å si uttrykk for en vitenskapelig arroganse og ovenfra og ned-holdning? Mennesker med en rimelig utviklet intellektuell nysgjerrighet vil finne von Dänikens teori interessant, stimulerende og tankevekkende uansett, som en verdi i seg selv, som noe som i seg selv er verdt å merke seg å ta med seg.

Av andre slike teorier, som det forholder seg likedan med, finner man f.eks. følgende:

1) "UFO'ene og UFO-nautene teleporteres til andre deler av universet via universets såkalte svarte hull", som er stjerner som har sunket inn og blitt komprimert til en størrelse på bare f.eks. 15-20 kvadratkilometer, som har en ufattelig vekt, som har en enorm absorberings- og tiltrekningskraft på ting som nærmer seg, og som p.g.a. dette er usynlig, ettersom intet lys kommer ut derfra.

2a) "I noen tilfeller kan forklaringen på høy intelligens være en overutvikling av de såkalte eksitatoriske (stimulerende) nerveimpulser i hjernen, og en tilsvarende underutvikling av de såkalte inhibitoriske (hemmende) nerveimpulser i hjernen."

2b) "I noen tilfeller kan åndssvakhet og lettere mental tilbakeståenhet, være forårsaket av en underutvikling av de eksitatoriske og en overutvikling av de inhibitoriske nerveimpulser i hjernen."

Som man vel kan tenke seg, er dette teorier hvis eventuelle riktighet eller eventuelle feilaktighet, tilsynelatende unndrar seg sikker påvisning. Ikke desto mindre er de interessante, tankevekkende, verdt å ha i mente, og blir å betrakte som en verdi i seg selv.

/// 000 ///

NÆRKONTAKT I MÅNESKINN

JENNY RANDLES

(Oppsummering av en 11 siders granskningsrapport fra UFOIN)

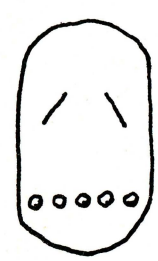
Data

Observasjonen ble gjort 4. oktober 1981 mellom kl. 19.55 og 21.00 GMT (man hadde på dette tidspunkt sommertid i England) i Hollington, nær Hastings, i East Sussex. Observasjonen var av typen nærkontakt av første grad (fysiske effekter). Et iøynefallende objekt ble sett over relativt lang tid av en pensjonert frue (Mrs. A) (navnet finnes i selve rapporten) og hennes fullvoksne svigerdatter. De påsto å ha stått i "telepatisk kontakt" med objektet, og at det foranlediget etterfølgende meget alvorlige fysiologiske effekter.

Hendelsesforløp

Granskningen begynte ti uker etter observasjonen, da jeg mottok et brev fra hovedvitnet (65år gamle Mrs.A). Hun skrev for å fortelle om observasjonen etter at en venn hadde pekt ut min adresse i et eksemplar av THE UNEXPLAINED (som Mrs. A ikke leser). Dette førte til at både Mrs. A og hennes 30 år gamle svigerdatter (Janette) ble intervjuet. Mrs. A kunne fortelle at hun hadde sittet og sett på en TV-film som virkelig interesserte henne, men klokken 19.55 GMT (altså kl 20.55 p.g.a. sommertid), følte hun at hun "måtte" gå bort til vinduet. Her fikk hun til sin "store forbløffelse" se et stort, lysende, gult objekt på himmelen. Da det hadde stått urørlig i flere minutter, gikk hun ut for å se på det. Ute kunne hun se at objektet bevret og pulserte "som to klumper gylden gele." Kort etter forandret det form til et kors. Mrs. A var nå meget oppspilt og ringte til sønnen sin som bodde like ved. Han og konen kunne ikke se objektet, men Janette bestemte seg for å skynde seg bort til Mrs. A. Mrs. A stormet ut i haven igjen mens telefonrøret ble hengende og dingle i ledningen, men da Janette kom frem noen minutter senere, var ikke objektet å se noe sted. Fem - ti minutter senere dukket det imidlertid opp igjen. Den neste halvtimen sto de to kvinnene og stirret som "bergtatt" på objektet som gjentatte ganger forandret form - det viste seg faktisk i en hel rekke forskjellige former. De påstår at objektet slapp ut røyk slik at det dermed skapte sin egen "kamuflasje." Flere ganger kom fly i nærheten av det, og hver gang slapp objektet ut røyk som det skjulte seg bak! Mrs. A insisterer på at ihvertfall noen av disse flyene var militære og at de åpenbart var der for å undersøke "det". Den skyen som skjulte objektet, beveget seg ikke som de andre skyene omkring, og i motsetning til dem, var den "fluorescerende" slik at det strømmet lys ut fra dens indre. De formmene objektet oftest hadde, var: "vertikal sigar", "to gyldne tallerkner" og "halvmåneform."

Til slutt flyttet skyen seg, og objektet var forsvunnet. Men så dukket det opp igjen som en "stålende, rød skive i horrisonten." Mrs. A sier at hun er forbløffet over den hastigheten det må ha forflyttet seg med. På dette tidspunktet ønsket begge kvinnene at det ville komme tilbake, og det var som om det reagerte på tankene deres, for det gjorde nettopp det! Det var meget nær, det så ut til å stå over et hus like i nærheten og så ut som en gylden oval. Så ble lyset svakere, og det ble rødaktig igjen. Janette fikk det beste inntrykket av objektet på dette tidspunktet av observasjonen, nå så hun nemlig lys og strukturen langs siden på objektet. Like før kl. 21.00 GMT forsvant det, men begge kvinnene var godt fornøyd ettersom det først var kommet tilbake til dem. Mrs. A kontaktet politiet, og to konstabler kom innom i løpet av kvelden. De lovte å legge inn en rapport om saken og komme tilbake dersom deres overordnede kom til at de ville forfølge saken. Det gjorde de aldri. Dagen etter, forteller Mrs. A, dukket det opp underlige tegn (streker og bokstaven "Z" og "C") øverst på TV-skjermen hennes. Hun mener at dette var en slags melding.



Janettes skisse av UFOen slik hun så den like før den forsvant.

Kvinnene meldte historien til den lokale presse, og historien dukket opp i både HASTINGS NEWS og HASTINGS OBSERVER.

I avisartiklene var det også nevnt andre lokale observasjoner fra samme natt, men ingen var så spesielle som den observasjonen Mrs. A og Janette hadde hatt. MOD benektet å ha mottatt noen andre rapporter denne datoen. Gordon Taylor (en forsker ved Royal Greenwich Observatory) skulle ifølge avisene ha uttalt: "...det var en overskyet aften, og effekten av månelys og skydekke kombinert kan forklare hvorfor objektet, d.v.s. månen forandret form." Han tilsto overfor UFOINs utsendte at dette bare var en bemerkning han hadde slengt ut av seg da avisfolkene fortalte ham om hendelsen. Manston, RAF, uttalte: "For meg er det et mysterium. Vi hadde ingen fly oppe den kvelden." Ut fra disse fakta trakk, i særlig grad, Mrs. A den konklusjon at man her forsøkte å dekke over et eller annet. Som indikasjoner på dette anførte hun det faktum at politiet ikke kom tilbake; de militæres benektelse av at de hadde fly i området, til tross for at hun hadde sett dem (legg merke til at Manston i sin kommentar kun sier at de ikke hadde noen fly oppe) og det faktum at observatoriet "forsøkte å gi inntrykk av at det var månen."

Fysiologiske ettervirkninger

Både Mrs. A og Janette påstår at de led av alvorlig og stadig tilbakevendende hodepine de tre første ukene etter opplevelsen. Smertene hadde sitt sentrum like over det ene øyet. Den viktigste ettervirkningen var det imidlertid bare Mrs. A som opplevde. Dette inntraff fire dager etter observasjonen. Det var midt på dagen og hun følte seg trett og kald. Hun la seg på sengen, og deretter virker det som om hun opplevde et slags "blackout", for hun husker nemlig ikke noe mer før hun våknet igjen klokken 2.30, mer enn FJORTEN TIMER senere. Hun var redd for at hun hadde hatt et slag, hun hadde nemlig aldri opplevd slike blackout før, og ringte legen. Siden har hun ikke opplevd flere blackout av denne typen, men Mrs. A setter på det mest bestemte blackoutet i forbindelse med observasjonen, og sett i lys av SUNDAY MIRRORs historie om politimannen Alan Godfreys "bortføring" (som kom en måned senere), mener hun at hun kan ha blitt "kontaktet" i løpet av den tiden hun var borte. Begge vitnene er overbevist om at de så et romskip bemannet med fremmede skapninger. Mrs. A beskriver det som et "mirakel" at hun ble valgt og "kalt" til å se ut av vinduet. Hun betrakter ettervirkningene som uvesentlige, og mener at "de" beskytter henne. Hun føler seg i dag langt mer trygg på at hun vil klare seg bra her i verden.

Granskningen

Granskningen begynte med at man tok utgangspunkt i at Gordon Taylors slengbemerkning måtte sjekkes da observasjonen hadde strakt seg over såpass lang tid at den kunne ha noe for seg. Fakta som da kom for dagen, støttet i høyeste grad denne forklaringen. Månen var nesten halv, og lokalt gikk den ned kl 21.02 GMT, hvilket vil si nesten på nøyaktig det tidspunkt da UFOen forsvant. Den sto i 249° (d.v.s. 31° syd for vestlig retning). Det var i denne retningen vitnene påsto å ha sett UFOen (vinduet som Mrs. A først observerte objektet gjennom, vender mot sydvest). UFOen forsvant i vestlig retning, akkurat som månen gjorde. Skydekket på det aktuelle tidspunktet var som følger: 1 okta kumulus, 5 okta stratokumulus, 8 okta altostratus (en okta er en åttendedels skydekke). Dette betyr at lave skyer dekket cirka 50% av himmelen, slik at objektet (månen) i perioder kunne dekkes for så å dukke frem igjen. Det høye altostratus dannet et tynt "slør" som månen kunne skinne gjennom og forandre form. Dette ligger så høyt at det ikke ville se ut til å flytte seg i forhold til det lavere skydekket, og dermed kunne det skape en illusjon av at UFOen ga fra seg "røyk". UFOINs utsendte forsker ble nødt til (slik enhver fornuftig forsker ville ha vært nødt til) å konkludere med at stimulus for denne observasjonen måtte ha vært månen. Begge vitnene benekter denne muligheten på det sterkeste og sier at de så månen "over skulderen min." Men månen sto ikke på den delen av himmelen som de påstår.

Sluttbemerkninger

Etter min mening er denne saken meget viktig. Den illustrerer ikke bare IFO-observasjonenes enorme betydning, men reiser også en rekke ubehagelige spørsmål. Ikke minst disse:

a) Hvis et så enkelt og dagligdags stimulus kan forvrenges så til de grader som hos disse to vitnene, hvordan kan vi da være sikre på at noen UFO-rapport er korrekt? Enhver rapport kan være nok et eksempel på overdrivelser som har fått næring av vitnenes tro og fantasi.

b) Hvilken psykologisk prosess er det som kan skape en så fantastisk opplevelse ut fra et så hverdagslig utgangspunkt? Kan vi feie alle ettervirkninger til side med å si at det er snakk om tilfeldigheter? Dersom det 14 timer lange blackoutet fant sted slik Mrs. A påstår, hvordan skal man da tolke det?

Jeg har en mistanke (og mer enn en mistanke er det heller ikke) om at tilfeller

av denne typen faktisk kan ha mer til felles med UFO-nærkontakter enn de har med vanlige, innrapporterte IFOer. De underliggende mekanismer som skaper den store forvrengningen og nærkontakten (som dette unektelig var, uansett hva som førte til den) kan godt være de samme som fører til nærkontakt i tilfeller som ikke så lett kan føres tilbake til identifiserbare stimuli ... og virkningen på Mrs. A og Janette er tydelig nok. Hva det nå enn skyldtes, så var det ihvertfall ikke snakk om hallusinasjoner. Jeg tror at saker av denne typen fortjener større oppmerksomhet enn forskerne har vært villige til å vie dem til nå, for det ubehagelige er at tilfellet slett ikke er unikt. Den overfor nevnte saken minner i mangt og meget om Bignall End-saken i Staffordshire, i desember 1976, der det opprinnelige stimulus også ser ut til å ha vært månen, og flere eksempler kunne nevnes. En av grunnene til min bekymring bunner i følgende faktum: Mens jeg skrev på denne rapporten, har Mark Brown (BUFORA RIC - Midlands) helt uavhengig levert inn nok en utmerket forskningsrapport på en sak som fant sted 11. oktober 1981 (nøyaktig en uke etter den overfor nevnte saken). Episoden fant sted i Leicestershire, og to vitner er involvert i saken der en bil skal ha stanset (ved Belchars Bar, hvor det på nøyaktig samme sted i 1971 fant sted et klassisk tilfelle av bilstans i forbindelse med en UFO-observasjon). Rapporten konkluderer (uten at Mark Brown har hatt kjennskap til overfor nevnte sak) med at stimulus for observasjonen har vært månen som var nesten full og sto i syd-vest, at bilmotoren stanset var bare en "tilfeldighet" ... si, var det?

(oversatt av Frank Lie.)

SØK ETTER E.T.- V.H.A. LASER !

av siv.ing Erling Strand

I 1980 oppdaget Drake Deming og Michael J.Mumma, fra NASA Goddard Space Flight Center, lasereffekt i atmosfæren til Mars. Denne lysforsterkningen var meget stor i en høyde på 75km over Mars' overflate. Ved 97km og 57km over overflaten, var forsterkningen sunket til det halve. Bølgelengden på lyset, der forsterkningen var størst, var på 10,6 um. Det er langt utenfor det synlige området.

For å kunne bruke denne naturlige lasereffekten til å lage en virkelig laser, må man plassere speil rundt Mars, slik som fig.1 viser. Disse tre satelittene med speil, må plasseres meget nøyaktig i bane rundt Mars.

I følge Deming og Mumma vil en slik laser være **ideell for søk etter intelligens** ute i verdensrommet. Det vil bli enda større sjanse for kontakt når man også kan bruke laser, og ikke bare mikrobølger.

Deming og Mumma har fått med seg James Bogan og William Deininger fra Jet Propulsion Laboratory, for å studere nærmere muligheten for å lage en slik laser rundt Mars.

Kilde: Photonics Spectra,
- januar 1984

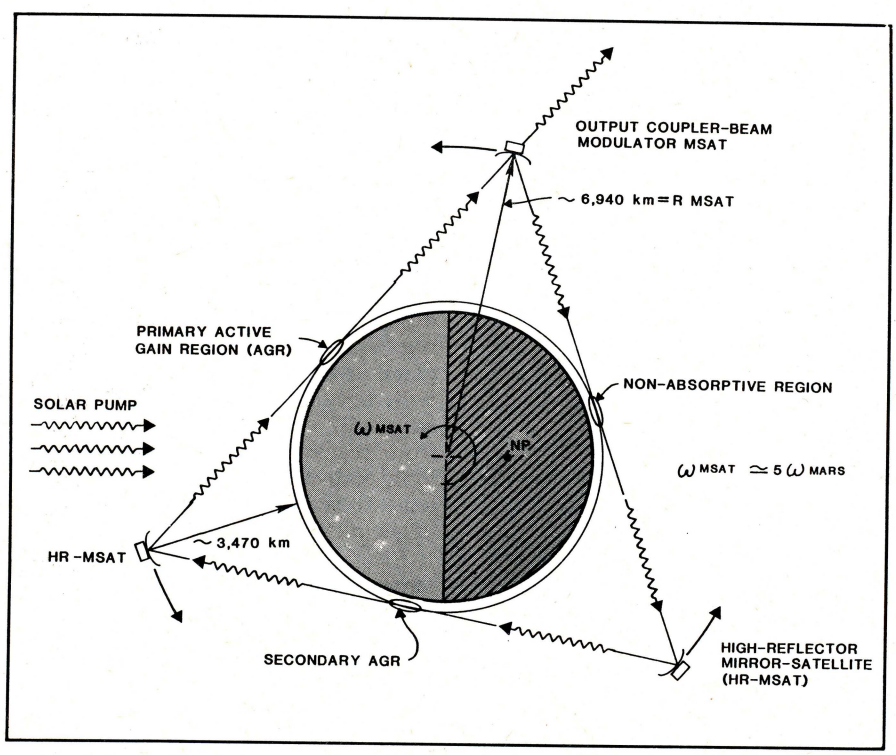


Figure 1.
Schematic of proposed "Mars laser" to be used in the search for extra-terrestrial intelligence. The triangle formed by three mirrors created a ring laser with the Martian atmosphere as the lasing medium and the sun's energy as the pump.

PRESSEKLIPP

JANUAR

Syv aviser omtaler denne måneden UFO-NORGE's "Prosjekt Hessdalen". Leif Havik, Ketil Malvig, Erling Strand og Odd-Gunnar Røed figurerer i avisspaltene billedlig og i intervjuer.

Leif-Normann Solhaug i vår avdeling Nord, er ute med en pressemelding om rapportarbeidet i 1983. Hele 45 UFO-meldinger er behandlet av avdelingen, forteller Solhaug til pressen, som også innbefatter Svalbardposten. Evald F. Larsen fra samme avdeling er intervjuet av Finnmark Dagblad den 16. og forteller om spesielle hendelser fra nåtiden, og en del år tilbake.

Når representanter fra våre rekker uttaler seg til pressen om UFO-spørsmål og ymse hendelser av UFO-karakter er alltid et visst "Institutt" ute og forsøker å nedvurdere våre oppfatninger og meninger om dette emnet. Det som sies fra den kanten er typiske "skrivebordsteorier" og bærer lite preg av Feltarbeid. Dette inntrykket sitter jeg igjen med etter å ha lest gjennom klippene denne måned. I VG., den 20. er lederen i "Instituttet" ute med en artikkel som konkluderer med at UFO ikke er UFO (!)
Jeg frafaller ytterligere kommentarer til artikkelen og lar Storm P, få si resten:

Det er utroligt, hvad man må høre, når man har den vane at tale med sig selv!

Oppland Arbeiderblad den 13. fikk telefonmelding om UFO fra fem skoleungdommer som observerte et stort, sterkt gulhvitt lys som så ut som en tallerken. Det blinket en rekke ganger og fulgte dem halvannen kilometer frem til skolen. Lærerinnen fikk også syn på "UFO'et" og ba guttene ringe avisen og fortelle om episoden. Samhold/Velgeren og Hamar Dagblad, har også reportasje om hendelsen.

Rogalands-Avis den 26. har en beretning fra en familie på Tau, som ved syv-tiden om morgenen dagen før, observerte et meget skarpt lys og en gjenstand som svevde over sjøen et lite stykke fra land, og mot Stavanger. Hunden deres reagerte sterkt på det skarpe lyset - knurret illevarslende - mens håret reiste seg på ryggen dens.
Lensmann, politi eller redningssentralen visste ikke om noen helikopteraksjoner denne morgenen, så ingen kan med sikkerhet si hva som svevde over Tau, denne morgenen.

Hardanger Folkeblad den 30. forteller i en helsides reportasje at:
"UFO-eksperter jakter "Sørfjord-sigaren" i Hessdalen utenfor Røros.
Det var tirsdag 6. februar 1979, ved 21-tiden at tre sigarformede flygende gjenstander ble observert på vei inn Sørfjorden mot Odda. De ble sett av en lang rekke mennesker, og hastigheten var ca. 60 km. i timen. Den ene gjenstanden var adskillig større enn de to andre - ca. 50 meter lang.
Så følger en lang beskrivelse av hendelsen. Forsvaret kunne ingen forklaring gi på observasjonen, og avisen forteller at året etter ble lignende gjenstander sett over Sørlandet. Nå mener avisen at "Sørfjord-sigaren" har forflyttet seg til Hessdalen.
Resten av reportasjen er viet hendelsene i Hessdalen de siste fem år.

I Vesterålen av 31. er vår avd.leder i Nord, ute med en informasjon om 1983-årets UFO-hendelser.

Presseklipp:

Forsvaret deltar for å løse UFO-gåten i Hessdalen, skriver Hamar Arbeiderblad den 31., og kan fortelle at forsker Magne Eggestad ved Forsvarets Forskningsinstitutt (FFI) på Kjeller bekrefter at FFI vil assistere UFO-NORGE i undersøkelsene av de nå så kjente Hessdals-UFO´ene.
Tirsdag kveld tok vår mann fra avd. Sør, Arne Thomassen, et foto av fenomenet med et filter for spektralanalyse. Dette bildet kan bli det første, viktige skritt på veien til løsning av UFO-fenomenene i dalen. Bildet er nå på Kjeller, hvor det vil bli foretatt en såkalt spektralanalyse som vil avdekke om fenomenet er en fast gjenstand, et såkalt plasmaobjekt eller et annet lysfenomen.

Komm:

De siste opplysninger vi har mottatt forteller at objektet desverre var for langt borte til at målingene kan gi oss svar på hva som var fotografert.

FEBRUAR

Trønder-Avisa den 1. melder at Følling ble hjemsøkt av et UFO kvelden før - den 31.1. Det mener ihvertfall vitnet: Bjørn Sørhøy.
Noen få minutter før kl. 21.00 fikk han se en lang rekke lys på himmelen. Da lysene kom nærmere, skiftet det hele form. Sørhøy sier at det tok form av en likesidet trekant besatt med en hel rekke lys rundt kantene. Han er vant til å se rutefly, men sier til avisen at det han så var helt ulik noe han har sett før. To andre vitner fikk også se den lysende gjenstanden før den lydløst forsvant nord-nordøstover etter ca. fem minutters observasjon.

"UFO-folket på offensiven" skriver Tønsberg Blad den 6. Innholdsrik reportasje om prosjekt Hessdalen, bygget på intervju med Odd-Gunnar Røed, som er koordinator for prosjektet.

"UFOrklarlige UFO´er på radarskjermen" skriver Arbeidets Rett den 10. Leif Havik, sjef for prosjekt Hessdalen, er intervjuet og kan fortelle om mange ekko på skjermen ved siden av visuelle observasjoner.

Ålbyggen Ole Lillevold er dagens gjest i "Over kaffekoppen" i Arbeidets Rett for den 13. Sammen med to av sine brødre, Lars og Bjarne, er de antagelig den familie som har sett mest UFO´er i Norge. Selv har Ole 16 registrerte UFO-observasjoner bak seg, og den første var i 1981, da en opplyst helikopterformet stor gjenstand kom nordvestfra over Øvre Ålen. Den kom i ca. 200 meters høyde, stoppet opp i omlag et halvt minutt, forandret retning til sørvest. Stoppet så igjen før den satte kursen mot Killingdal i en utrolig hastighet. Ole Lillevold har ikke stor tro på at vi får noen forklaring på Hessdalsfenomenene, men er glad for at UFO-NORGE forsøker.

"UFO´ene i Hessdalen vekker internasjonal interesse". Det er Hamar Arbeiderblad som over en helside den 14. skriver dette. En innholdsrik reportasje fra dalen med intervjuer, og fotos av de impliserte i forskningen. Lars og Liv Lillevold forteller om sine UFO-opplevelser. Eivind Lillevold frakter UFO-folk og reportere innover i fjellet til en seter hvor observatørene holder til i dagevis. Leif Havik avfotografert utenfor sin radarstasjon, og Arne og Tone Thomassen forteller at de har fått fine UFO-fotos og glimrende observasjoner. Janne Nyman fra Sveriges radio er på plass og intervjuer UFO-vitner.

Nordlandsposten den 14. melder om Flyvende "hatt" over Saltdal sist lørdag kveld ved 19.15-tiden. Det var fem mann i en hytte øverst i dalen som så en stadig fargeskiftende gjenstand på størrelse med et pasasjerfly, men av form som en hatt i full fart nedetter dalen i omkring 500 meters høyde. Fargene pulserte hele tiden, hadde store fartsvariasjoner og var lydløs. Av og til hadde de inntrykk av at den stod stille, av og til hadde den en svimlende hastighet.

Presseklipp:

De fremherskende fargene var gult og orange. Den passerte over Rognan og ble borte over fjorden etter vel fire minutter.

Arbeidets Rett den 20. melder at Formannskapet i Holtålen enstemmig har vedtatt at UFO-NORGE får dispensasjon fra forbudet mot motorferdsel i utmark i tiden "Prosjekt Hessdalen" gjennomføres. - Med tre mot to stemmer har Formannskapet vedtatt å bevilge kr. 500.- til samme "Prosjekt".

Arbeider-Avisa den 20. har intervjuer og fotos av de tre forgrunnspersonene i "Prosjektet". Instrumenteringsleder Erling Strand. prosjektleder Leif Havik og prosjektkoordinator Odd-Gunnar Røed. En grundig utredning fra disse tre om prosjektet og de siste observasjoner i dalen.

I Finnmark Dagblad den 25. har Evald F. Larsen et leserbrev om UFO-fenomenet. Samme mann er ute i Altaposten den 21., og tilbakeviser NIVFO´s påstand om at UFO´ene i Nord-Norge er "svindel og pølsevev". UFO-Norge avd. Nord, arbeider seriøst med sine UFO-saker, sier E.F.Larsen.

Komm:

For egen regning kan jeg her og nå bekrefte at jeg aldri har sett "pølsevev" på himmelen. Men kanskje "pølsemakerne" i NIVFO har sett det?

Nordlandsposten den 29. forteller at vår avdeling i nord har vist interesse for en observasjon av en uforklarlig lyskule som ble sett over Saltdal for omlag 14 dager siden. Det var fem personer som var vitne til den lysende kulen, som kom nedover dalen, og fenomenet hadde et pulserende lys i flere farger.

- 00 -

M A R S

En "tynn" måned klipp-messig sett, men jeg merker meg Solhaug´s innlegg i Nordlandsposten den 2. mars om "Ubåter og UFO-saken". Artikkelen påviser det som tidligere er hevdet av UFO-skribenter, at så snart man har indikasjoner på at en mulig fremmed ubåt er observert, blir marinen satt på saken. Men når det blir observert et ikke identifisert luftfartøy på himmelen, blir dette ignorert av luftforsvaret. Jeg slutter meg til ønsket fra Solhaug om at Luftforsvaret i likhet med Marinen heretter vil ta sine oppgaver alvorlig.

DT/BB, for henholdsvis 2.-5. og 7. mars, forteller om UFO-observasjoner torsdag ved 19-tiden. Syv vitner mener at det ikke var fly de så i retning Åskollen, Underlia og fra Hvittingfoss i retning mot Drammen. Avisen mener dog at det som er sett, er fly som gjorde seg klar for landing på Fornebu.

Haugesunds Avis den 10. melder om et underlig lys på himmelen over byen torsdag kveld. "Det minnet om en komet ettersom det hadde en lang hale etter seg, men det var også omgitt av noe som kunne minne om nordlys, eller som kanskje tydet på et slags magnetfelt", sier et øyevitne som så fenomenet i bortimot en halvtime.

"Hvor mange har sett UFO´er?", spør Evald F. Larsen, i henholdsvis Nye Troms den 24. og Finnmark Dagblad den 26.
"Man kan slå fast at mer enn 750.000 rapporter er innsamlet siden siste Verdenskrig", skriver Larsen. "Når man videre har funnet ut at bare ca. 1/10 del av hva som observeres rapporteres til myndigheter og private UFO-organisasjoner, aner man fenomenets enorme størrelsesorden".
Så følger en presentasjon av UFO-NORGE, og en oppfordring til leserne å innrapportere sine evt. UFO-observasjoner til vår organisasjon.

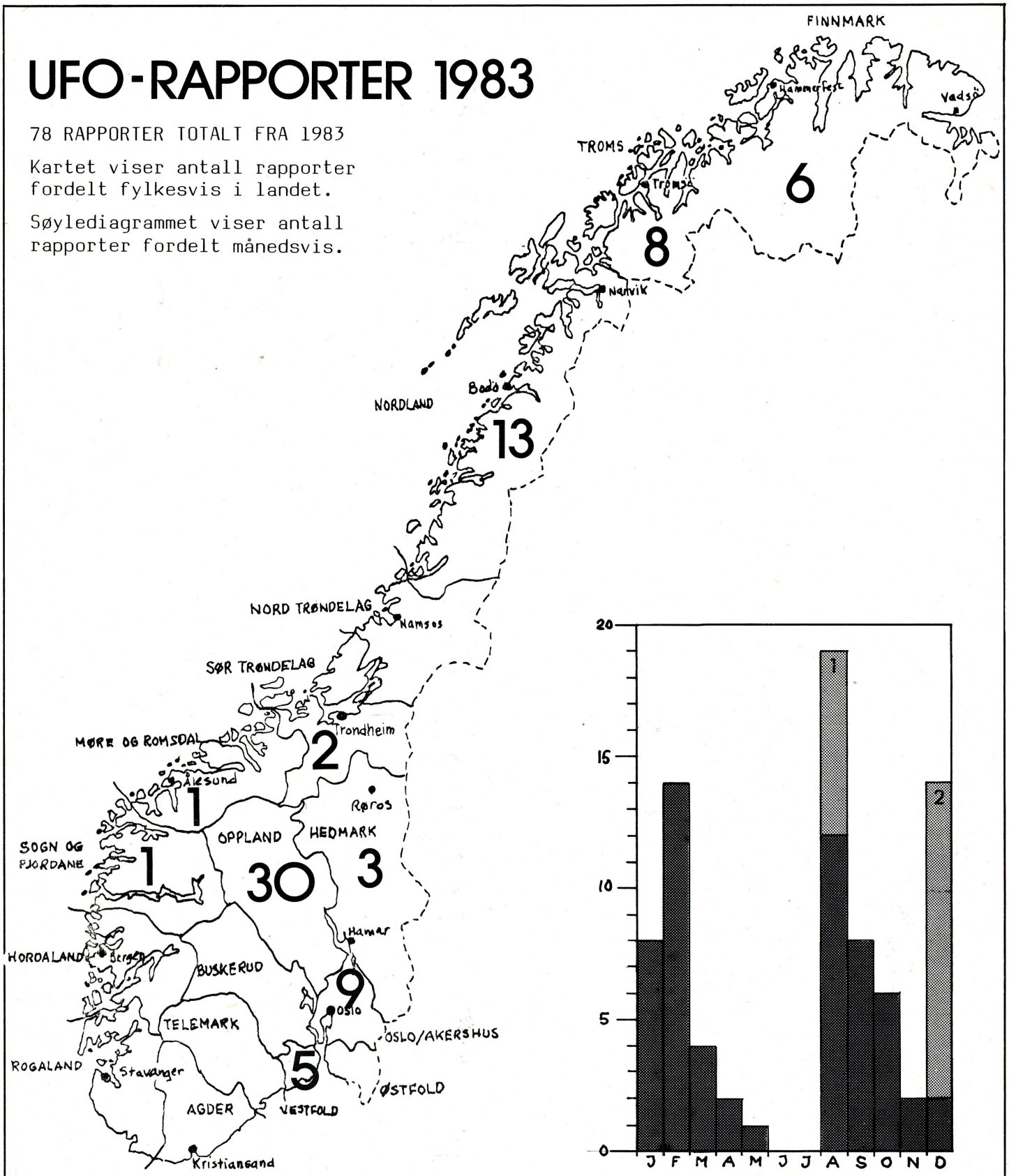
Fink.

UFO-RAPPORTER 1983

78 RAPPORTER TOTALT FRA 1983

Kartet viser antall rapporter fordelt fylkesvis i landet.

Søylediagrammet viser antall rapporter fordelt månedsvis.



1 7 av rapportene gjelder observasjoner gjort over Gudbrandsdalen den 18.8.83.

2 12 av rapportene gjelder observasjoner gjort over Gudbrandsdalen den 7.12.83.

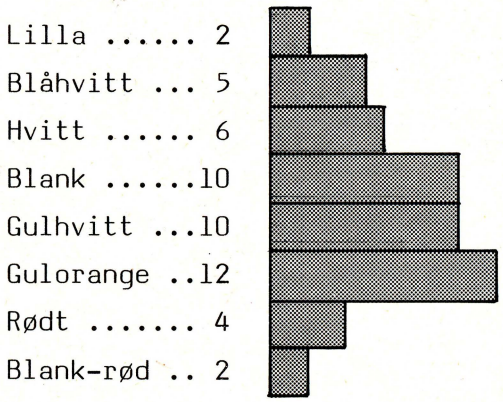
I tillegg til de 78 rapporter som UFO-NORGE har mottatt fra 1983, er det i løpet av året også innkommet 21 rapporter fra tidligere år, flest fra 1982.

I 41 tilfelle var det ett øyenvitne til observasjonen. I 20 tilfelle var det 2, og i 17 tilfelle var det 3 eller flere øyenvitner. ('83 rapporter)

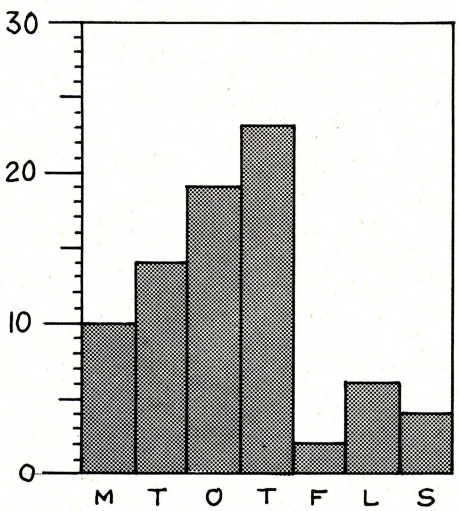
KATEGORIER AV FENOMEN:

NL1	nattlys	:36
NL2	-"-	: 8
NL-DL		:12
DL1	dagslysskiver	: 7
D12	- " -	: 2

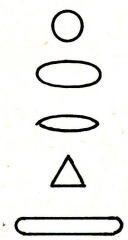
OBJEKTENES FARGER:



OBSERVASJONENE FORDELT PÅ UKEDAGENE:



OBJEKTENES FORM:



Sirkulær	20
Elliptisk	6
Diskos	3
Trekant	3
Sigar	2

De øvrige fordelt på en rekke forskjellige former som:

Stjerne, pølse, spiral, kors, lyspære, firkant etc.

OBS!

GLEM IKKE AT DU KAN VÆRE MED Å GJØRE "UFO" TIL ET BEDRE TIDSSKRIFT PÅ FLERE MÅTER:

* Ved å sende ut vår informasjonsfolder
* Ved å verve nye abonnenter
* Ved å sende inn stoff til redaksjonen

SE FORØVRIG NEST SISTE SIDE I BLADET.

"Det er flygende tallerkentid og jeg er fast bestemt på å få se en!"

SCANALKA A.S

presenterer sitt vareutvalg

Alternativ litteratur bl.a. følgende emner:

- ☐ Astrologi
- ☐ Biorytmer
- ☐ Chakrasymboler
- ☐ Dybdepsykologi
- ☐ Esoteriske bøker
- ☐ Fortidsgåter
- ☐ Grafologi
- ☐ Helse
- ☐ Iris diagnostikk
- ☐ Jødisk mystikk
- ☐ Kinesiologi
- ☐ Legeplanter
- ☐ Meditasjon
- ☐ Naturmedisin
- ☐ Okkultisme
- ☐ Parapsykologi
- ☐ Reinkarnasjon
- ☐ Soneterapi
- ☐ Tarot
- ☐ UFO bøker
- ☐ Verdens mysterier
- ☐ Wushu
- ☐ Yoga,
- ☐ Zen buddhisme
- ☐ Ægyptologi
- ☐ Østens visdom
- ☐ Åpenbaringer
- ☐ og flere andre.

Over 1000 titler.

Dessuten fører vi: Engelske bøker, Penduler, Krystallkuler, Pyramider, Plansjer, Tarotkort og Tidsskrifter.

Besøk vårt utsalg i Oslo

FERDINAND SENTERET, TORGGT. 26-28
OSLO 1 TELEFON (02) 20 96 22

eller kontakt: SCANALKA A.S

BOKS 38, 2743 HARESTUA
TELEFON (060) 23 131

TING Å MERKE SEG

Redaksjonen tar gjerne imot artikler og innlegg til tidsskriftet. De som skriver manus på maskin kan hjelpe redaksjonen i arbeidet ved å følge noen enkle retningslinjer:

Skriv i 2 spalter og med enkel linjeavstand (minste). Benytt et nytt eller ferskt sort fargebånd i maskinen, og normale, vertikale bokstavtyper dersom skrivemaskinen har kulehode eller skrivehjul. Marg mot venstre og øvre kant av arket skal være 18mm. Mot høyre og nedre kant 12mm. Luft mellom spaltene 8-10mm. Lager du overskrifter selv må letrasetbokstaver benyttes. Redaksjonen kan også gjøre dette. En god rettskrivning er og viktig.

Redaksjonen mottar gjerne utklipp fra norske eller utenlandske aviser og magasiner av interesse som mulig stoff for UFO. Lesere som kan være villige til å oversette artikler fra andre språk, bes kontakte redaktøren.

HUSK VÅR INFORMASJONSFOLDER

Hjelp til å gjøre UFO-NORGE bedre kjent og skaffe flere medlemmer ved å sende/dele ut foldere. Skriv til vår kontaktadresse: UFO-NORGE
Postbox 14
3133 Duken.

Herfra kan du rekvirere foldere og vi håper de straks blir distribuert ut til mulige interesserte.
Har du tips, ideer eller ønsker for informasjonsarbeidet for tidsskriftet eller foreningen generelt, så la oss få vite det. Ønsker du å være aktiv i UFO-sammenheng, f.ex. ved å danne en gruppe lokalt, så kan vi evt. skaffe navn på andre medlemmer i din nærhet, samt gi noen råd i starten.

STØTTEFOND FOR UFO-NORGE!

Grupper og foreninger som forsøker å arbeide aktivt for en sak har alltid behov for midler og UFO-NORGE er intet unntak. Vi har mange oppgaver for UFO-arbeidet som må utsettes p.g.a. mangel på penger. Mye må gå av egne midler men dette begrenser seg selv. Vi vet at mange av våre i og for seg meget interesserte medlemmer ikke har anledning til å arbeide aktivt selv. En måte som de likevel kan støtte saken på er å gi et beløp - stort eller lite til UFO-NORGEs støttefond.

Benytt vårt postgironr.: 3 07 08 10 merk talongen STØTTEFONDET og send til: UFO-NORGE
Postbox 1155
5001 Bergen.

VERVEPREMIE

En måte å yde hjelp til UFO-NORGE på og samtidig ha litt lønn for strevet er å verve 3 nye abonnenter og så få gratis abonnement selv! Du går fram slik: De 3 nye abonnentene betaler til deg og du sender hele beløpet på kr.270 (3x90 for '84) dersom du ikke har betalt for '84, og kr.180 hvis du har betalt, på postgiro nr. 3 07 08 10 til: Tidsskriftet UFO
UFO-NORGE
Box 1155, Bergen.

Du setter deg selv som avsender og skriver VERVING i rubrikken "Melding til adressaten". På baksiden av innbetalingsdelen er det god plass til å skrive navn og adresse til de tre vervede. Skriv tydelig - bruk trykte bokstaver.

UFO NORGE

HVIS DU SER EN UFO-

HVA GJØR DU DA?

Når man får øye på et ukjent flygende objekt, så er dette ofte et så fascinerende syn at man har lett for å glemme å legge merke til endel viktige ting - data som vil være av betydning. Derfor denne lille sjekk- og huskeliste:

- TID - Første observasjonstidspunkt og varighet.
- STED - Observasjonssted (nøye), evt. v. krysspeiling.
- KURS - Objektets bevegelsesretning (kompasskurs).
- HØYDE - UFO'ens høyde over horisonten (vinkelgrader) ved observasjonens begynnelse og slutt.
- UFO'en - Størrelse, form og farge samt evt. detaljer. (ref. En ert holdt mellom tommel og pekefinger på strak arm dekker akkurat månen)
- VÆR/FLY - Merk deg vind og værforhold samt evt. posisjon til sol/måne. Videre om det er fly/helikopter i nærheten under eller etter observasjonen.
- VITNE(R)- Gjør andre oppmerksomme på UFO'en og noter om mulig deres navn og adresse.
- FOTO - Har du kamera med eller nært, så glem ikke å bruke det - ta flere og varier tid/blender.
- KONTAKT - Har du kjente i den retning objektet beveget seg mot, så ring og få disse til å være på utkikk. Derved kan oppnåes flere vitner og plotting av objektets bane.
- LANDING - Observeres landing, må stedet oppsøkes snarest. Se etter spor og merker og fotografer. Merk stedet godt og gjerd inn om mulig. Kontakt avdelingsledelse og/eller rapportsentralen.
- RAPPORT - Rapporter observasjonen snarest til avdelingsledelse og/eller rapportsentral - gjerne over telefon. Fyll ut rapportskjema og send snarest.
- ANDRES - Får du høre om andre personers UFO-observasjoner lokalt, så oppsøk vitne(r), undersøk og rapporter som nevnt over. Ha gjerne med informasjonsfoldere, og opptre vennlig og korrekt.